

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mezinárodní konkurenceschopnost lidského kapitálu ČR a připravenost na výzvy budoucího světa práce
Jméno autora:	Alena Zikmundová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíl DP má široký rozměr, je vágní, a proto z jeho vymezení není jasné, co bude předmětem rozboru k tématu lidského kapitálu – viz s. 8: „Cílem této práce je poskytnout komplexní pohled na současný stav lidského kapitálu v České republice z hlediska jeho konkurenceschopnosti v mezinárodním kontextu.“	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP vychází ze sekundárních pramenů. Praktická část se věnuje rozboru oficiálních statistik. Má-li práce naplnit cíl „komplexní pohled na stav lidského kapitálu“, pak to vyžaduje v teoretické části provést kvantitativní a kvalitativní analýzu zdrojů, jako je Web of Science či Scopus, aby se vytypovala klíčová slova k tématu a formulovaly výzkumné otázky pro ověření v Praktické části. Rozsah použitých zdrojů je v tomto směru velice omezený a v Teoretické části v kapitole 3 <i>Vývoj automatizace a vliv na pracovní trh</i> nejsou uvedeny žádné odkazy na zdroje. Nabízí se tak otázka ohledně využití ChatGPT.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je kompilací sekundárních zdrojů a rozbohem veřejně dostupných dat. U takových typů prací je nutné provést kvantitativní bibliografickou analýzu zdrojů a z ní pak vycházet, jaká klíčová slova je nutné detailněji zkoumat v kvalitativní analýze. V Pokynech pro vypracování práce jsou jako metody uvedeny: analýza statistických dat a expertní dotazování; druhá zmíněná nebyla v DP použita.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část postrádá kvantitativní bibliografickou analýzu a kritický rozbor klíčových publikací, které mají být následně použity k formulaci výzkumných otázek. Ty jsou uvedeny v Úvodu bez vazby ke stavu poznání, jaké se popisuje ve třech kapitolách Teoretické části. Odpovědi na tyto otázky lze nalézt až v Závěru. V DP není popis její metodologie. V práci je kapitola Modelování dopadů politiky zaměřené na lidský kapitál. Jde o přehled z převzatých materiálů. Přínosem DP by bylo, pokud by autorka navrhla na základě svých výzkumných otázek a z nich vycházejících hypotéz model vlivu klíčových faktorů, jaké determinují rozvoj lidského kapitál ČR, a otestovala ho.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografie a jazyková úroveň odpovídá požadavkům, jaké jsou kladeny na závěrečnou práci. Rozsah práce je mírně pod obvyklým standardem počtu stran, tj. min. 60 stran textu vč. příloh.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Cíl práce vyžaduje podstatně širší přehled o stávajícím stavu poznání, tj. pojetí lidského kapitálu, faktory jeho rozvoje, modely jeho rozvoje, přístupy či metodiky jeho hodnocení/měření. Citace pramenů je standardní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce si klade velice ambiciózní cíl, přesto poskytuje nedostatečný přehled o současném stavu poznání o změnách ve světě Práce 4.0, resp. Práce 5.0. Z analýzy není jasné, v jakém mezinárodním prostoru může ČR změnit svou konkurenceschopnost, tj. v rámci EU, střední a východní Evropy či v jiném měřítku? Metodologie práce není vysvětlena. Velice vhodně jsou interpretovány veřejně dostupné statistiky. Náměty na podporu rozvoje lidského kapitálu ČR jsou v obecné rovině.

V průběhu obhajoby může diplomantka odpovědět na otázky:

1. Jaké perspektivy na trhu práce v ČR mají kvalifikovaní vs. nekvalifikovaní zaměstnanci při digitalizaci procesů?
2. Jaké nástroje jsou pro státní správu ČR efektivní při rekvalifikaci pracovníků na Práce 4.0, resp. Práce 5.0?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2024

Podpis: Zuzana Dvořáková