

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Využití umělé inteligence a průmyslu 4.0 v automobilovém průmyslu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc. Ladislav Kovář</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                                    |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Institut manažerských studií   |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Oldřich Bronec, CSc.  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)                                    |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| <b>Problematika Průmyslu 4.0 a umělé inteligence v automobilovém průmyslu je v současné době více než aktuální. Úkoly v této oblasti patří spíše k náročnějším.</b> |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| <b>Stanovené zadání bylo splněno</b>   |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| <b>Ke zvolenému postupu práce nemám významných námitek. Student se zabýval implementací nástrojů ve třech automobilových společnostech, šel tedy cestou ne konkrétního řešení pro vybranou automobilku, ale srovnání různých řešení, což má spíše teoretický než praktický význam. Jedná se spíše o úvodní rešerši do problému, což je také zajímavé, ale v práci mi chybí nějaké konkrétní využití. Tři různá doporučení pro tři různé automobilky působí poměrně neadresně.</b> |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| <b>Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Forma krátkých komentářů k jednotlivým problémům je vhodná, postrádá však větší odbornou hloubku. Tento postup je otázkou volby, proto může být kritizován dost obtížně. Souvisí to s předchozím komentářem, rešerše do větší hloubky jít nemusí.</b> |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                        |
| <b>Formální a jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni. Práce má celkem 82 stran což je, podle mého názoru na dolní hranici doporučeného rozsahu pro diplomovou práci. Chybí více originálních obrázků, schémat a tabulek.</b> |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| <b>Autor se ve své práci opíral o 48 literárních a internetových zdrojů v českém a anglickém jazyce. Korektnost citací je korektní.</b>   |                    |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Odborná úroveň práce je velmi dobrá, zasloužila by hodnocení A.**

**Při hodnocení práce jsem se nicméně rozhodl pro klasifikační stupeň B zejména proto, že mi chybí její praktické využití. Zřejmě by bylo vhodné ji označit za odbornou rešerši (*ne špatnou*), otázkou je však pro koho či v rámci jakého vyššího úkolu.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2024

Podpis:

