

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh komunikační strategie v rámci vybraného stavebního projektu na území hlavního města Prahy
Jméno autora:	Bc. Štěpánka Hlávková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Vedoucí práce:	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT MÚVS Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zapojení veřejnosti do návrhu rozvojových projektů je velice aktuální téma jak v prostředí veřejné správy, kde se využívá především na místní úrovni, tak v soukromém sektoru, kde pod vlivem zkušeností ze zahraničí začínají participaci využívat i osvícení developeři při přípravě svých projektů. V prostředí České republiky je pozitivních praktických příkladů úspěšné participace zatím velmi málo. Zároveň je v rámci zpracování práce obsáhnout velkou šíří potenciálních participačních nástrojů, jakož i zákonných požadavků na výstavbu. Z tohoto pohledu se jedná o téma náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout komunikační strategii pro vybraný projekt na území hlavního města Prahy. Studentka tento cíl naplnila, nicméně některé kroky komunikační strategie mohly být blíže specifikovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala iniciativně a samostatně. Své kroky pravidelně konzultovala s vedoucím práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka si vybrala si vybrala náročné téma, které spojuje celou řadu specializací. V praxi by se jednalo o objem práce pro projektový tým. Z této skutečnosti plynou některé menší nedokonalosti jak v oblasti popisu managementu projektu, tak vlastního návrhu komunikační strategie. Nicméně vzhledem k náročnosti tématu tento aspekt práce vedoucí hodnotí stupněm B.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická i jazyková stránka práce je v pořádku. Práce je vhodně doplněna řadou tabulek, grafů, diagramů a obrázků. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Otázkou je pouze občasné využívání popularizačního stylu textu (např: „Ochutnávkou toho, jak by to mohlo vypadat v praxi...“, str. 79) V práci se rovněž objevuje několik překlepů, které však nemají vliv na celkové vyznění práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v práci využívá aktuální a relevantní prameny, které cituje v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zpracovala obsáhlé a poměrně náročné téma, pro které si musela nastudovat celou řadou aspektů přípravy a realizace developerské záměru v hustě zastavěném území. K řešení návrhu stanoveného problému přistoupila velice zodpovědně a aktivně. V průběhu zpracování komunikační strategie komunikovala s celou řadou aktérů, přičemž výsledky ze vzájemné interakce zapracovala do návrhu projektu. I přes výhrady k podrobnosti některých navržených kroků tak oponent navrhuje práce k obhajobě s hodnocením B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2024

Podpis: