

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Legální/nelegální drogy na střední škole</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Iva Čelikovská</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Petr Nesvadba, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Policejní akademie ČR v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je nesmírně společensky závažné a aktuální, jeho zpracování je náročné i badatelsky, neboť vyžaduje speciální znalosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka vyhověla zadání způsobem, který (podle mého soudu) převyšuje standardní požadavky, kladené na bakalářskou práci.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka přistoupila k tématu s hlubokým odborným i osobním zaujetím, po celou dobu pracovala mimořádně zodpovědně, pečlivě a samostatně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP je zpracována na úrovni recentních odborných poznatků. Autorka prostudovala rozsáhlý okruh psychologické, adiktologické a další související literatury a získaných poznatků využila k sepsání konzistentního a logicky argumentovaného, přitom též čtivého a zajímavého textu. V praktické části provedla a vyhodnotila rozsáhlé empirické šetření na jedné pražské a třech mimopražských středních školách, přičemž se dotazovala jak studentů, tak učitelů i metodiků prevence.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je koncipován strukturovaně, přehledně, obsahuje teoretickou a empirickou část, je napsán s vysokou stylistickou i gramatickou kulturou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka s porozuměním pracovala se širokým okruhem odborné literatury, její práce s odkazy je zodpovědná a zcela korektní.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bylo mi nesmírným potěšením, spolupracovat s kolegyní, která je „zapálená“ do „kantořiny“, která si své téma vybrala s velkým zaujetím a věnovala se mu zodpovědně po řadu měsíců, a která zároveň i dokáže získané poznatky zformulovat do logicky provázaného a přesvědčivého odborného sdělení! Přeji jí mnoho dalších úspěchů!!! 😊

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako velice kvalitní text jak po stránce teoretické, tak praktické. Podle mého mínění text plně odpovídá požadovaným nárokům na závěrečný kvalifikační výstup bakalářského studia.

**Otázka k obhajobě:**

Identifikovala jste na školách tlak ve směru větší angažovanosti třídních učitelů v prevenci i řešení nejrůznějších druhů závislostí (včetně nelátkových)? Jejich úloha jakéhosi „mostu“ mezi rodinou a školou jim umožňuje přistupovat k problémům individuálně, razantně, ale přitom diskrétně...

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 15.5.2024

Podpis:

PhDr. Petr Nesvadba, CSc.