

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Cílená aktivizace žáků prostřednictvím školního hodnocení a reflexe výuky</b>
<b>Jméno autora:</b>	Jung Jan
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Téma je průměrně náročné. Bakalářská práce je zaměřena na cílené aktivizace žáků prostřednictvím školního hodnocení a reflexe výuky. Jak školní hodnocení může zvýšit aktivitu žáků a jejich zodpovědnost za vzdělávání. Zavedení oprav v hodnocení, slovního hodnocení a předem zveřejnění učiva může podpořit samostatnost žáků.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Práce poskytuje náhled na možnosti, jak zlepšit vzdělávání a hodnocení žáků a nabízí doporučení pro učitele. Autor se také zabývá reflexí výuky a školním hodnocením. Částečně jsou ale zodpovězeny výzkumné otázky a větší výhrady lze také spatřovat v jejich zpracování. Absentuje zde upřesnění / návrh na změnu. Jedná se pouze o naznačení.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autor se snaží zpracovat kvalitativní šetření včetně analýzy informačních zdrojů a akčního výzkumu. Bakalářská práce vykazuje nízkou míru analýzy a interpretace dat. Jen částečně je proveden akční výzkum.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Velmi nízká míra odborné úrovně textu, kterou lze hodnotit pouze dostatečně. Záleží na zpracovaných kapitolách. Autor využívá svých zkušeností, ale chybí hlubší vhled do dané problematiky. Je zřejmé, že práce má v tomto směru značné rezervy.</p>	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**E - dostatečně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Strukturovanost bakalářské práce a logické návaznosti jsou na nízké úrovni. Celkový rozsah práce je na velmi nízké úrovni.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**E - dostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce se snaží reflektovat současné trendy ve vzdělávání např. formativní hodnocení a sebehodnocení, ale autor pracuje s literaturou pouze dostatečně. Malý rozsah použité literatury.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: