

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	XY plotter
Jméno autora:	Patrik Novák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je návrh a implementace XY plotteru. K realizaci práce je třeba zvládnutí několika oborů, včetně zručnosti v oblasti elektrotechniky a mechaniky. Zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při realizaci práce zcela samostatný a velmi aktivní. Pravidelně demonstroval pokroky v práci.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Student provedl rešerši používaných mechanických řešení XY plotterů a na základě studie vybral k realizaci variantu, která by měla být realizovatelná s přiměřenou náročností výroby. Veškerá mechanika a použité 3D modely jsou jeho vlastním dílem. Pro ovládání naprogramoval potřebné programové vybavení a přesvědčivě demonstroval jak funkčnost, tak i poměrně solidní vlastnosti plotteru. Text práce je logicky členěn do 11 kapitol, ve kterých můžeme sledovat postup návrhu s řadou zajímavých postřehů a praktických rad pro případné zájemce o konstrukci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Graficky je práce na velmi slušné úrovni. Jazyk práce by si zasloužil stylistickou péči. V textu je možné nalézt malé množství gramatických chyb a překlepů, nicméně celkovou kvalitu práce to zásadně nesnižuje. Závěr by podle mého názoru mohl být očíslován jako jiné kapitoly. Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor v práci použil celkem 15 referencí, téměř výhradně online. S ohledem na charakter práce je to přiměřené množství a všechny reference jsou relevantní. Citace jsou použity správně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Patrik Novák předložil výbornou bakalářskou práci, která splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů bakalářských studijních programů ČVUT FEL. Na práci nejvíce cením vytvoření komplexního díla, které autor zcela sám navrhnul, realizoval a řádně otestoval.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: