

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Interaktivní seznámení s vývojem her
Jméno autora:	Vojtěch Linha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Teoretické znalosti potřebné pro vývoj této práce sice student získal během studia, ale jejich implementace v jazyce JavaScript staví zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student změnil téma mezi semestrálním projektem a BP. Část tohoto semestru se potýkal se zdravotními obtížemi. Z toho důvodu jsme konzultovali pravidelně na týdenní bázi. Pracoval samostatně, vždy byl dobře připraven, vždy byl vidět pokrok.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce seznamuje s fázemi herního vývoje v celé šíři. Jednotlivé části tedy nejdou příliš do hloubky. Analytická část seznamuje čtenáře s dostupnou literaturou a podobnými projekty, ta je dobře podložená. Mám výtku k návrhové a implementační fázi, kde nedošlo právě k propojení s představenou analýzou. Vzhledem k častým konzultacím ale můžu potvrdit, že správný postup byl dodržen, pouze není vhodně zaznamenán v textu BP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, skoro bez překlepů a pravopisných chyb, najde se i pár anglicismů pro které existuje česká alternativa. Po formální stránce nemám k práci jinak výhrady.

Předaný projekt je přehledný, má dobře navrženou strukturu, zdrojové kódy (jazyk .js) jsou komentovány na úrovni metod.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou jak z odborných publikací, tak online, vhodně vybrané. Položka [18] literatury - znaky za otazníkem v odkazu jsou pravděpodobně zbytečné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce vznikla na podnět společnosti Česká centra, která mimo jiné prezentuje českou herní vývojářskou scénu. Tento projekt tedy bude pravděpodobně součástí této prezentace a jsem přesvědčen, že bude jejím důstojným doplňkem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes drobné nedostatky v návrhové části si myslím že jde o velice zdařilou bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: