

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobile platform for charitable assistance to seniors using AI
Jméno autora:	Margarita Lupenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Šebek
Pracoviště oponenta práce:	Kabinet výuky informatiky (13142)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka měla navrhnout a implementovat mobilní platformu pro poskytování charitativní pomoci seniorům pomocí umělé inteligence. Umělá inteligence by měla být integrovaná pomocí knihovny.	
Zadání považuji za průměrně náročné, jedná se o klasické zadání softwarového inženýrství. (nejedná se vývoj AI algoritmu)	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahuje veškeré povinné kapitoly pro softwarový projekt. Všechny kroky jsou popsány a zdůvodněny.	
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z pohledu sw inženýrství se jeví postup jako správný.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V kapitole 6.1 chybí informace o pokrytí testů. Je zde správně popsáno, jak jsou pokryty testy <i>service</i> a <i>controllery</i> , ale celkové pokrytí chybí. Dále co je z testu nastavené jako <i>exclude</i> ? (<i>mappery</i> , <i>dto</i> ?)	
Existují ještě jiné atributy než věk, které mohou ovlivnit testování viz kapitola 6.2?	
V práci také chybí zdůvodnění proč 3 testeři stačí, jaký typ (kvalitativní, kvantitativní...) je v práci použit.	
V implementaci bych doplnil nějakou dokumentaci typu <i>typedoc</i> . (někde je, někde není)	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé nadpisy a diagramy se rozcházejí a nejsou na stejné stránce viz obrázek 5.1.	
Některé ukázky kódu viz 5.10 bych trochu zmenšil a v textu bych poukázal pouze na kód, který text vysvětluje.	
4.1 bych kapitolu nepojmenovával <i>class diagram</i> . Je potřeba vysvětlit konceptuální model. Jaká data aplikace ukládá, proč je použit atribut, relace, entita - analytické vysvětlení. Následný seznam je v pořádku z pohledu dokumentace, ale něčí čtenáři nic o zvolenému analytickému řešení.	
Příklad: Proč je telefonní číslo uloženo jako <i>String</i> ? Máme jiné varianty pro uložení těchto dat?	
Kapitola 4.2. obsahuje popis co to je <i>sekvenční diagram</i> , což není potřeba, <i>diagram</i> je jen nástroj jak tento popis zobrazit.	

Zbytek kapitoly vysvětluje jak se aplikace chová.

Diagramy samotné jsou v pořádku a obsahují veškeré informace od happy scénáře, po alternativní scénáře.

V kapitole 4.4 je seznam technologií, které se v práci používají. Zde mi chybí nějaká rešerše možností v kapitole analýzy.

Práce má 59 stránek, což je dostačující.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je řádně očitovaná a seznam literatury je formálně v pořádku. Obsah literatury je také vhodně zvolen a je aktuální. Seznam literatury obsahuje 31 položek, což je více než dostačující.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je z pohledu SI jak textově tak implementačně kvalitní.

Výše uvedené věci jsou spíše drobnějšího charakteru. Studentka vypracovala splnila zadání.

Otázky k obhajobě:

1. Může studentka zdůvodnit výsledek datové analýzy v class diagramu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2024

Podpis: