

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vnitřní navigace pomocí VLC</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Vomastek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
Cílem práce je návrh a implementace systému pro navigaci uvnitř budov. Pro realizaci je třeba prokázat experimentální zručnost a využít znalosti z informatiky a elektrotechniky. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Autor navrhnul a implementoval funkční zařízení, které umožňuje jednoduchou navigaci uvnitř budov pomocí VLC. Aplikace je cílena na osoby s poruchou zraku. Zadání bylo podle mého soudu splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student byl při zpracování přiměřeně aktivní. Pracoval samostatně, vedoucím pravidelně konzultoval postup práce a možné další směřování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Odbornou úroveň práce hodnotím jako dobrou. Text práce je logicky rozčleněn do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Autor provedl analýzu technologií vhodných pro účel indoor navigace a stanovil kritéria pro návrh vlastního řešení. Pro navigace pomocí VLC využil již existující infrastrukturu, v rámci které provedl potřebná měření a navrhnul jednoduché, ale účinné zařízení, které by mohlo pomoci osobám s poruchou zraku s pohybem ve vnitřních prostorech budov. Svoje řešení otestoval ve třech různých scénářích. Zde poněkud chybí rigoróznější vyhodnocení experimentu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Práce je formálně na velmi dobré úrovni. Graficky je možné ji považovat za zdařilou, použitý jazyk by si ale zasloužil dodatečnou péči, zejména pak formulace některých vět. V práci je možné nalézt jen malé množství gramatických chyb a překlepů. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu bakalářských prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Autor v práci celkem 36 zdrojů. Výběr zdrojů je odpovídajícím, literární prameny jsou relevantní a jedná se o vyvážený mix různých typů referencí. Korektnost citací je v pořádku, neshledal jsem porušení citační etiky.	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jan Vomastek předložil podle mého soudu velmi dobrou bakalářskou práci, která splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů bakalářských studijních programů ČVUT FEL. Autorovi se podařilo připravit funkční zařízení pro navigaci, kterou by bylo po drobných úpravách možné využít i prakticky.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: