



Oponentský posudek disertační práce

Strana 1/2

Jméno a příjmení včetně titulů:	Mgr. art. Lucie Tóthová Mlynčeková
Název disertační práce:	Činnost a fungování projekčních ústavů v normalizačním Československu
Program doktorského studia:	Architektura a urbanismus
Zaměření:	Dějiny architektury a památková péče
Školitel:	Prof. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.
Školitel specialista:	Mgr. Peter Szalay, Ph.D.

Aktuálnost, originalita a komplexnost práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami	Disertační práce se věnuje dosud velmi málo zmapovanému tématu fungování projekčních ústavů v éře reálného socialismu v Československu. Sleduje v základní rovině počáteční léta (téma se zúžením na průmyslové stavby se věnoval ve své disertaci na FA ČVUT už Jan Zikmund a doktorandka na něj navazuje), následné transformace a důkladněji zejména normalizační éru. Jádro práce však klade na působení projekčního ústavu v Trnavě a jeho detašovaných pracovištích v Trenčíně a Piešťanoch. A právě soustředění na tato tři klíčová slovenská pracoviště a jejich uvedení do širšího slovenského a československého kontextu socialistické projekční praxe je pro práci zásadní a představuje její největší přínos pro dějiny moderní architektury ve střední Evropě. Práce je tedy pionýrská svým zaměřením, ale také velmi komplexní svou šíří provazování česko-slovenských reálů a rozmanitostí zdrojů z nichž čerpá. Její aktuálnost tkví ve skutečnosti, že téma poválečné architektury už několik desetiletí tvoří atraktivní a široce vědecky sledovaný fenomén, ale zatím jen výjimečně jdoucí do hloubky fungování projekčních ústavů.
Metodologie, koncept a přístup k tématu: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami	Autorka zvolila náročnou metodu čerpání z velmi odlišných zdrojů – z širokého spektra archivů, dobového tisku, interpretující literatury, sdílení informací v tuzemském i zahraničním prostředí a v neposlední řadě i cestu orální historie. Z této skutečnosti vyplývá mírná (ale nevyhnutelná a omluvitelná) nevyváženosť daná relevancí a zejména podrobností informací získaných z takto rozličných zdrojů. Doktorandka je si této skutečnosti vědoma a při práci ji zohlednila. Přesto text disertace tuto stopu (místy dosti širokých a jinde naopak velmi podrobných informací) nese. Zejména v jeho první obecnější části, u samotných případových studií vybraných tří projekčních ústavů se tento rys podařilo eliminovat. Dlužno dodat, že si ale nedovedu představit jinou cestu, jak informace pro podobné téma získat, a doktorandka se s tímto úskalím vyrovnila se ctí.

Kvalita a význam práce pro rozvoj oboru:
rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami

Práci považuji za mimořádně důležitou (a v pojednání tří vybraných projekčních ústavů také velmi detailní) pro obor dějin moderní architektury a pro zkoumání proměn poválečné tvorby a proměn role a pozice architekta ve společnosti. Věřím, že se na ni podaří navázat dalším badatelům a dalším studiím zaměřeným na další konkrétní projekční pracoviště nebo na jiná časová období centrálně řízené projekční praxe. Sama doktorandka (a tým ú15113) už nakonec v rozvíjení tohoto tématu dále pokračuje.

Mezinárodní přesah práce:
rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami

Přínos práce spočívá i v tom, že se tématu socialistických projekčních ústavů zatím věnovalo jen málo autorů i v mezinárodním kontextu. Přesto se doktorandce podařilo dohledat těch několik málo existujících zdrojů a z nich vytéžit kapitolu se stručným průřezem poválečnou východní Evropou. Sledování československých dějin nebo dějin vybraných tří pracovišť tak dostává zcela jiný rámec. Dlužno dodat, že doktorandka v rámci práce na disertaci téma diskutovala s kolegy i na mezinárodních konferencích a v rámci stáže v Eindhovenu.

Formální úprava a rozsah práce:
rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami

Formální úprava a struktura práce je mimořádně precizní, prošla výrazným vývojem a výsledek je podle mne vyvážený, stravitelný a přitom podrobný. Podstatná část práce byla rovněž publikována ve formě knihy. Mimo jiné i proto práce plní nejpřísnější kritéria pro odborný text.

Další komentáře a dotazy k dílčím částem
disertační práce:

Žádné dílčí komentáře k práci nemám, mé připomínky a dotazy byly již zodpovězeny při konzultacích a dokončování textu.

Závěrečné shrnutí a hodnocení disertační práce:
rozsah přibližně 700 znaků s mezerami

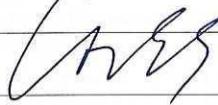
Disertační práci považuji ze mimořádně podstatnou pro dějiny české a slovenské moderní architektury. Sleduje zatím málo zkoumané téma fungování projekčních ústavů, zohledňuje specifika slovenské architektonické scény a podrobněji se věnuje třem vybraným projekčním ústavům a osobnostem v nich působícím. Na práci oceňuji vyváženosť, vhodné strukturování od celku projekční praxe až podrobnosti jednotlivých tvůrců, ale i její čitost a nebývale široký, rozmanitý a tudíž náročný rozsah zdrojových materiálů, ze kterých se podle mého názoru doktorandce podařilo vytéžit a odborné obci zprostředkovat maximum.

Disertační práci **doporučuji** k obhajobě.

Jméno a příjmení školitele včetně titulů:

Prof. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.

Podpis školitele:



Datum:

Na oddělení VVUČ převzal*a:

Datum: