

Oponentský posudek disertační práce

Strana 1/2

Jméno a příjmení včetně titulů:	Mgr. art. Lucie Tóthová Mlynčeková
Název disertační práce:	Činnost a fungování projekčních ústavů v normalizačním Československu
Program doktorského studia:	Architektura a urbanismus
Zaměření:	Dějiny architektury a památková péče
Školitel:	Prof. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.
Školitel specialista:	Mgr. Peter Szalay, Ph.D.

Aktuálnost, originalita a komplexnost práce:
rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami

Disertační práce se věnuje dosud velmi málo zmapovanému tématu fungování projekčních ústavů v éře reálného socialismu v Československu. Sleduje v základní rovině počáteční léta (tématu se zúžením na průmyslové stavby se věnoval ve své disertaci na FA ČVUT už Jan Zikmund a doktorandka na něj navazuje), následné transformace a důkladněji zejména normalizační éru. Jádrem práce však klade na působení projekčního ústavu v Trnavě a jeho detašovaných pracovištích v Trenčíně a Piešťanoch. A právě soustředění na tato tři klíčová slovenská pracoviště a jejich uvedení do širšího slovenského a československého kontextu socialistické projekční praxe je pro práci zásadní a představuje její největší přínos pro dějiny moderní architektury ve střední Evropě. Práce je tedy pionýrská svým zaměřením, ale také velmi komplexní svou šíří provazování československých realit a rozmanitostí zdrojů z nichž čerpá. Její aktuálnost tkví ve skutečnosti, že téma poválečné architektury už několik desetiletí tvoří atraktivní a široce vědecky sledovaný fenomén, ale zatím jen výjimečně jdoucí do hloubky fungování projekčních ústavů.

Metodologie, koncept a přístup k tématu:
rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami

Autorka zvolila náročnou metodu čerpání z velmi odlišných zdrojů – z širokého spektra archivů, dobového tisku, interpretující literatury, sdílení informací v tuzemském i zahraničním prostředí a v neposlední řadě i cestu orální historie. Z této skutečnosti vyplývá mírná (ale nevyhnutelná a omluvitelná) nevyváženost daná relevancí a zejména podrobností informací získaných z takto rozličných zdrojů. Doktorandka je si této skutečnosti vědoma a při práci ji zohlednila. Přesto text disertace tuto stopu (místy dosti širokých a jinde naopak velmi podrobných informací) nese. Zejména v jeho první obecnější části, u samotných případových studií vybraných tří projekčních ústavů se tento rys podařilo eliminovat. Dlužno dodat, že si ale nedovedu představit jinou cestu, jak informace pro podobné téma získat, a doktorandka se s tímto úskalím vyrovnala se ctí.



<p>Kvalita a význam práce pro rozvoj oboru: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Práci považuji za mimořádně důležitou (a v pojednání tří vybraných projekčních ústavů také velmi detailní) pro obor dějin moderní architektury a pro zkoumání proměn poválečné tvorby a proměn role a pozice architekta ve společnosti. Věřím, že se na ni podaří navázat dalším badatelům a dalším studiím zaměřeným na další konkrétní projekční pracoviště nebo na jiná časová období centrálně řízené projekční praxe. Sama doktorandka (a tým ú15113) už nakonec v rozvíjení tohoto tématu dále pokračuje.</p>
<p>Mezinárodní přesah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Přínos práce spočívá i v tom, že se tématu socialistických projekčních ústavů zatím věnovalo jen málo autorů i v mezinárodním kontextu. Přesto se doktorandce podařilo dohledat těch několik málo existujících zdrojů a z nich vytěžit kapitolu se stručným průřezem poválečnou východní Evropou. Sledování československých dějin nebo dějin vybraných tří pracovišť tak dostává zcela jiný rámeček. Dlužno dodat, že doktorandka v rámci práce na disertaci téma diskutovala s kolegy i na mezinárodních konferencích a v rámci stáže v Eindhovenu.</p>
<p>Formální úprava a rozsah práce: rozsah přibližně 300-1000 znaků s mezerami</p>	<p>Formální úprava a struktura práce je mimořádně precizní, prošla výrazným vývojem a výsledek je podle mne vyvážený, stravitelný a přitom podrobný. Podstatná část práce byla rovněž publikována ve formě knihy. Mimo jiné i proto práce plní nejpřísnější kritéria pro odborný text.</p>
<p>Další komentáře a dotazy k dílčím částem disertační práce:</p>	<p>Žádné dílčí komentáře k práci nemám, mé připomínky a dotazy byly již zodpovězeny při konzultacích a dokončování textu.</p>
<p>Závěrečné shrnutí a hodnocení disertační práce: rozsah přibližně 700 znaků s mezerami</p>	<p>Disertační práci považuji za mimořádně podstatnou pro dějiny české a slovenské moderní architektury. Sleduje zatím málo zkoumané téma fungování projekčních ústavů, zohledňuje specifika slovenské architektonické scény a podrobněji se věnuje třem vybraným projekčním ústavům a osobnostem v nich působícím. Na práci oceňuji vyváženost, vhodné strukturování od celku projekční praxe až podrobnosti jednotlivých tvůrců, ale i její čtivost a nebývale široký, rozmanitý a tudíž náročný rozsah zdrojových materiálů, ze kterých se podle mého názoru doktorandce podařilo vytěžit a odborné obci zprostředkovat maximum.</p>
<p>Disertační práci doporučuji k obhajobě.</p>	
<p>Jméno a příjmení školitele včetně titulů:</p>	<p>Prof. Ing. arch. Petr Vorlík, Ph.D.</p>
<p>Podpis školitele:</p>	
<p>Datum:</p>	
<p>Na oddělení VVUČ převzal*a:</p>	
<p>Datum:</p>	