

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Prevence podvodů a korupce na firemní úrovni</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Lorenz</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Petr Vymětal, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem ke kurikulu studia a chybějícím specializačním předmětům je zvolené téma náročnější. Zadání je formulováno poměrně ambiciózně, i když spíše míří na „obecné“ či „univerzálně“ aplikovatelné řešení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považují za naplněné, tedy alespoň podle stanoveného cíle. Slibovaná struktura práce byla pozměněna, nutno ale dodat že ku prospěchu celé práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z hlediska řešení problému, resp. praktické části práce, autor zvolil dotazníkové šetření se strukturovaným dotazníkem. I když vzorek není nijak velký, výsledky jsou zpracovány věcně správně za pomoci základní popisné statistiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tomu, že se tato tematika v bakalářských kurzech ve studovaném oboru příliš neobjevuje, autor musel aktivně mnoho zdrojů vyhledat a nastudovat. Je pravdou, že teoretické zakotvení především první kapitoly, by mohlo být hlubší a méně „manuálovité“ a „výpiskovité“. Oceňuji praktickou sondu a sběr reálných dat. Bohužel v úvodu chybí jasně formulovaný cíl a výzkumné otázky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, stylistická a gramatická stránka textu splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Text ovšem místy připomíná spíše výpisky, které nejsou vždy vzájemně myšlenkově propojeny, což se promítá též do poměrně fragmentované struktury jednotlivých kapitol. Vhodné by ovšem bylo užívat správná označení – Dominika totiž není (správně) Dominikánská republika.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
BP obsahuje relevantní zdroje, byť je jejich paleta mnohem širší; autor ale pracuje s těmi nejvýznamnějšími. V práci je průběžně citováno, je přiložen seznam literatury. Seznam literatury ovšem není rozřazený podle typů jednotlivých zdrojů,	

ani není srovnáný podle abecedy. Průběžné odkazy na zdroje informací často postrádají číslo stran. U některých odkazů je s podivem, že autor nedohledal lepší zdroj (audit).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Je škoda, že se autor nevyjádřil k jednotlivým případům, které zjistil v průběhu dotazníkového šetření a nevytvořil „řešení na míru“ pro konkrétní firmy.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. Je možné odhadnout, jaká opatření boje proti podvodům v prostředí českých firem nejvíce absentují?
2. Dokázal byste vysvětlit, proč v ČR nejsou účetní podvody tak časté jako v zahraničí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2024

Podpis: