

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh tříosého SCARA manipulátoru
Jméno autora:	Šimon Podhorský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13138
Vedoucí práce:	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13137

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
Cílem práce je návrh a implementace tříosého SCARA manipulátoru. Zadání je možné hodnotit jako mimořádně náročné, neboť vyžaduje širokou škálu znalostí a programátorskou a mechanickou zručnost.	

Splnění zadání	splněno
Zadání bylo dle mého názoru zcela splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student byl při zpracování přiměřeně aktivní. Pracoval zcela samostatně. Pravidelně s vedoucím konzultoval postup práce a možné další směřování.	

Odborná úroveň	A - výborně
Odbornou úroveň práce hodnotím jako výbornou. Autor navrhnul a posléze vyrobil a odladil všechny dílčí části manipulátoru. Vyzdvihl bych návrh planetové převodovky, které byla vytištěna na 3D tiskárně. Všechny kroky v návrhu pečlivě zdokumentoval a vyhodnotil technické parametry vybíraných variant. Jedná se o komplexní dílo a vysoce kladně hodnotím, že bylo dosaženo cíle v podobě funkčního prototypu manipulátoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Práce je formálně na dobré úrovni. Graficky je možné ji považovat za zdařilou, jazyk by si ale zasloužil dodatečnou péči, zejména pak formulace některých vět tak, aby dávaly smysl. V práci je možné nalézt typografické prohřešky a překlepy. Popisky tabulek by měly být nad tabulkami. Doporučoval bych vyřadit ze seznamu obrázků reference. Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu bakalářských prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Autor v práci celkem 20 zdrojů. S ohledem na charakter práce je to celkem pochopitelné, ovšem řada zdrojů jsou ve skutečnosti zdroje použitých obrázků, takže reálně je zdrojů méně. Bylo by vhodné více pracovat i s akademickými pracemi popisujícími jiné implementace a pokusit o rigoróznější porovnání. Korektnost citací je v pořádku, neshledal jsem porušení citační etiky.	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Šimon Podhorský předložil podle mého soudu výbornou práci, která splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů bakalářských studijních programů ČVUT FEL. Pozitivně hodnotím dosažený technický výsledek, jehož kvalita převážila slabší textovou část.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: