

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Zdroje pasivního příjmu pro studenty</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matyáš Jakubec</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS Institut ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce sleduje aktuální a přínosné téma – Zdroje pasivního příjmu pro studenty. Zadání je průměrně náročné, bakalářská práce je věnována oblasti finančního managementu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student vytvořil zajímavou bakalářskou práci, deklarované cíle dané osnovou zadá splnil. Bakalářská práce je systematicky zpracována velmi pečlivě, student vychází z teoretických poznatků financí, které vyúsťuje do komparace investice tvorby audioknihy a investice plynoucí z uložení finančních prostředků na spořicí účet.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, postupoval systematickým způsobem od výchozích poznatků finančního managementu až ke konkrétním aplikacím ve formě vzájemné komparace investice do audioknihy a investice do spořicího účtu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je odborně erudovaná a velmi zdařilá.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je velice pečlivě zpracována, je čtivá a přehledná. Rozsah práce je relevantní pro závěrečné práce tohoto typu. Po jazykové stránce je bakalářská práce bez nedostatků, po formální úrovni odpovídá bakalářská práce závěrečným pracím tohoto typu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Citace jsou korektní a správné. Student teoretické znalosti z oblasti finančního managementu dokázal beze zbytku aplikovat při řešení praktických problémů. Seznámil se s mnoha zdroji informací, které zvládnul využít k tvorbě své kvalitní bakalářské práce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student zpracoval bakalářskou práci, ve které se zabývá možnostmi tvorby pasivního příjmu studenta vysoké školy. Vychází z teorie peněz, likvidity, rizika a zabývá se v teoretické rovině i ekonomickým hodnocením efektivnosti investic. V praktické části komparuje ekonomické hodnocení tvorby audioknihy ve scénářích poptávky, riziky a s uložení finančních prostředků na spořicí účet. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, hodnotím ji jako velmi zdařilou, a navrhuji klasifikaci ji **A – výborně***

V rámci obhajoby vznáším níže uvedené dotazy:

- 1. Mohl byste popsat vztah či model relace mezi rizikem a výnosem z investice?**
- 2. Jakým způsobem pro dynamické hodnocení efektivnosti investice audioknihy jste přistupoval ke stanovení diskontní sazby?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.5.2024

Podpis: Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.  
oponent bakalářské práce