

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stresory u pedagogů na 1. stupni základní školy
Jméno autora:	Gabriela Hermály
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce, která spadá do oblasti personálního managementu s konkretizací do oboru manažerské psychologie, se zabývá tématem <i>Stresory u pedagogů na 1. stupni základní školy</i>. V době, kdy čelí české školství souběhu různých změn a problematika well-beingu na školách se řeší mezi odborníky i napříč veřejností více než kdy jindy, má smysl pozitivně vnímat každou analytickou výzkumnou činnost na dané téma. Ba co víc – práci s tímto poměrně ambiciózním tématem lze považovat i za velmi užitečnou, pokud nabyde na přesahu reálně využitelném pro zlepšení praxe. Zadání práce považuji za průměrně náročné, stanovený cíl za přiměřený.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Na základě pečlivého prostudování předloženého textu k posouzení mohu potvrdit, že zadání práce i její cíle byly víceméně splněny. Primárním cílem práce bylo prozkoumat konkrétní stresory a jejich dopad na pedagogy; dalším cílem práce bylo identifikovat stresory mezi začínajícími učiteli. I přes tento žádoucí závěr může být k diskusi, zda opravdu došlo na seriózní splnění cílů na všech úrovních, protože existují důvody ke vzniku případ. otázky „zda byla sebraná data dostatečně vytěžena“. Výzkumných otázek bylo stanoveno celkem pět (viz str. 34 ZP), přičemž prezentaci řádných odpovědí na ně (po proved. šetření) je speciálně věnována samostatná podkapitola 4.7 <i>Shrnutí</i> (viz str. 53–54 ZP). V daném bodě hodnotím „splněno s menšími výhradami“.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentce Gabriele Hermély, která se rozhodla pro řešení za pomoci kvantitativního výzkumu, se podařilo text vystavět logicky. Chvályhodné je, že se autorka práce snaží o stejnoměrné rozdělení do jednotlivých částí, jejichž nadefinování odpovídá požadavkům na podobu práce tohoto typu. K dosažení analytických cílů byla použita metoda dotazník. šetření. Tam, kde se autorka práce mohla opřít o odbornou literaturu, je text poměrně kvalitně zpracován. Teoretická část odpovídá standardům na daný typ práce, vč. rozsahu (celkem 31 stran); k některým autorským popisům a také k nejednotnému (rozbíhajícímu se) směřování v praktické části lze mít sice jisté výhrady, ale jako celek je práce správně koncipovaná. Závěr: prezentovaný postup řešení byl zvolen uvážlivě; lze ho hodnotit jako správný a nezavdává větší důvody ke kritice, byť má práce – na můj vkus – hraniční rozsah (<i>Závěr</i> končí na str. 56 ZP).</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Prvně bych ráda studentku Gabrielu Hermély pochválila za realizaci dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo celkem 156 respondentů – učitelů 1. stupně z různých typů základních škol. Navíc oceňuji i to, že z obsahu i výsledné podoby některých pasáží je patrná její soustředěnost na zkoumané téma, což u bakalářských prací nebývá úplně běžné. Na straně druhé mě mrzí, že co se týče původního záměru práce (popsaného v Zadání) ve smyslu slíbeného „třídění 1. a 2. řádu, aby byly zjištěny rozdíly u různých skupin učitelů“, očekávání od prakt. části byla naplněna jen částečně. Výjimečná příležitost k hlubšímu</p>	

uchopení tématu v rámci pěkně navrženého šetření, mohla být určitě využita lépe, včetně nedostatečného rozvinutí několika předlož. myšlenek, které jsou autorkou jen lehce načrtnuty v souhrn. podkapitole. V souvislosti s posuzováním v tomto klíčovém bodě lze mít výhradu i k tomu, že byla využita pouze jediná metoda výzkumu pro sběr a analýzu dat, což je pro práci psanou na živé téma – kdy se obecně očekává prezentace detailních zjištění z výzkumu – na škodu. Opravdu nestačí po vypracování empirické části do jejího závěru pouze připsat kratičkou podkapitolu 4.8 *Limity výzkumu* (str. 54 ZP); žádoucí by bylo, kdyby se autorka aspoň pokusila zrealizovat min. jeden další krok v šetření (např. analyticko-komparativní), což by ale z její strany samozřejmě znamenalo ještě větší kognitivní i časové nasazení. Celkově hodnotím odbornou úroveň práce, využití poznatků čerpaných z rešerší odborné literatury, vč. podkladů a dat získaných z praxe známkou „dobře“.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována poměrně pečlivě, včetně titulků vytvářených se zřetelem na skutečný obsah. Struktura práce odpovídá požadavkům školy. Přesto v textu (zejména v praktické části) existují pasáže, kterým by prospěla další cizelace. Po jazykové stránce lze práci považovat za průměrnou; typograficky je v pořádku. Jak bylo již výše uvedeno, rozsah textu je s ohledem na typ práce a požadavky na něj stanovené spíše hraniční; čítá celkem 56 stran + Seznam použité literatury + Internetové zdroje + další seznamy + přílohy. V tomto bodě hodnotím známkou „velmi dobře“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Podle mého názoru využila studentka Gabriela Hermély při tvorbě práce odpovídající množství relevantních zdrojů, vč. několika zahraničních titulů; škoda jen, že při rešerší literatury zůstaly některé aktuální tituly z dané oblasti opomenuty. Jinak v práci samotné neshledávám zjevné porušování cit. etiky; bibliogr. citace jsou úplné a v souladu s cit. zvyklostmi a normami. Ani ostatní formální náležitosti textu nezavdávají příčinu ke kritice. V tomto bodě hodnotím známkou „velmi dobře“.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V samotném závěru posudku bych ráda pochválila studentku Gabrielu Hermély za výběr tématu, které má šanci si získat v el. prostředí, kde jsou prezentovány záv. práce, zájem čtenářů z řad dalších studentů-výzkumníků. Kladné hodnocení si zaslouží především obsah závěrečných pasáží práce, a to i přes jistou roztržitost. Také je na škodu, že autorka práce nesebrala odvahu na širší prezentaci vlastních návrhů na možné změny „k lepší praxi“ na školách, díky čemuž práce ve výsledku strádá. Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě, co se týče obsahu. Po formální, a zejména pak po grafické stránce ho lze považovat za nadstandardní závěrečný výstup.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka Gabriela Hermély splnila vytyčené cíle bakalářské práce, kterou lze doporučit k obhajobě. Z pohledu oponentky práce prohlašuji, že teoretická i empirická část textu odpovídají standardním požadavkům na daný typ závěrečné práce.

V souvislosti s obsahem předložených závěrů práce kladu studentce Gabriele Hermély k obhajobě následující otázku: *Jaké konkrétní kroky může vedení základních škol podniknout k tomu, aby se zejména začínající učitelé cítili méně stresovaní?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.5.2024

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.