

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Syndrom vyhoření u pracovníků obvodního soudu
Jméno autora:	Lucie Doležalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Iveta Chmielová Dalajková, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autorka bakalářské práce si vytyčila za svůj cíl výzkum z prostředí obvodního soudu, kde analyzovala vztahy u syndromu vyhoření a zkoumala je z pohledu pohlaví, vzdělání, dosažené pracovní pozice atd. Využit byl dotazník MBI. Výzkum byl vybrán z důvodu osobní zkušenosti autorky. Práce je děla na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou představeny definice, příznaky, diagnostika. Cílem bakalářské práce je zkoumat vztah mezi syndromem vyhoření a věkem, pozicí, dosaženého vzdělání atd. Dalším cílem bylo identifikovat faktory, které k syndromu vyhoření přispívají a stanovit doporučení.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autorka realizovala metodou dotazníkového šetření na 36 respondentech vlastní analýzu. 36 respondentů tvořilo 71 % z celkového počtu oslovených, což lze považovat za nižší vzorek, ale úměrný personální kapacitě obvodního soudu (141 zaměstnanců) i rozsahu bakalářské práce. Bylo prokázáno, že nejvíce pracovníky frustruje nižší finanční ohodnocení, nedostatek podpory ze strany vedení a nedostatečná prevence syndromu vyhoření ze strany zaměstnavatele. Zajímavým aspektem byl počet vyhořelých respondentů s ohledem na pohlaví. 69 % žen a 100 % mužů svědčí o tom, že by v budoucnu bylo vhodné tento faktor prozkoumat později a na větším vzorku. Druhou výzkumnou otázkou byl vztah vyhoření k pracovní pozici. Na výzkumném vzorku bylo zanalyzováno, že všichni asistenti jsou vyhořelí. S ohledem na vzdělání byli nejvíce vyhořelí lidé s magisterským stupněm vzdělání a lidé, kteří pracovali u soudu více jak 21 let.</p>	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený přístup byl správný, dotazníkové otázky byly voleny relevantní formou. Bohužel jen počet respondentů byl nižší. Za velice vhodné lze považovat, že nejprve byl realizován dotazník MBI.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Odbornou úroveň bakalářské práce lze hodnotit jako relevantní. Co, považuji za méně šťastné, je zmínka v oblasti doporučení, kde autorka zvolila zcela správně realizovat analýzu platových prostředků, nicméně, platové tabulky ve veřejném sektoru jsou dány nařízením vlády nebo přímo zákonem, který není v bakalářské práci vůbec zmíněn, přestože se jedná o faktor, který primárně vzešel z výzkumu jako klíčový. V tomto ohledu je doporučení jistě správné, nicméně není úplné. Co lze v práci ohodnotit jako velice přehledné je grafické zpracování. Čtenáři poskytuje ucelený a přehledný vhled do dotazníkového průzkumu.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Studentka se vyjadřuje srozumitelně, téměř se nedopouští jazykových chyb nebo stylistických chyb. Bakalářská práce se tak stává čtivou i atraktivní.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracovala s cizojazyčnou, resp. zahraniční literaturou (odbornými texty), což práci činí komplexnější. Velice lze ocenit práci s odbornými články v databázi WEB OF SCIENCE. Za vhodné považuji i studium relevantních zákonů (zákon o soudech a soudcích. V citaci bych ale doporučila uvádět zákony samostatně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce přináší velice aktuální téma. Nepružnost a přetíženost naší soudní soustavy je tématem v post revoluční době v podstatě konstantním. Každá vláda ČR ve svém programovém prohlášení měla mezi cíli uvedené zpružnění a zefektivnění práce soudů. Syndrom vyhoření je rovněž aktuálním tématem. Doporučené okruhy prevence syndromu vyhoření jsou jistě zajímavé a relevantní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

1. V bakalářské práci byly zmíněny některá doporučení pro prevenci syndromu vyhoření. Jaké personální systémy by tedy bylo vhodné upravit a aktualizovat?

2. Jak je organizováno vzdělávání soudců a úředníků soudů v rámci resortu justice?

3. Jaký je názor autorky na realizaci odpočinkových zón využitých z veřejných finančních prostředků? Byla by taková aktivita pochopena veřejností?

Datum: 26.5.2024

Podpis:

