

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení projektu neziskové organizace
Jméno autora:	Lenka Ištuková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Petr Fanta
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je sestavení projektového plánu, což lze považovat za standardní zadání pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl práce byl zcela naplněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka postup práce i průběžné výstupy pravidelně konzultovala, přičemž na konzultace přicházela připravena a s vlastními návrhy řešení a postupu. Celkově prokázala, že je schopna samostatné a odpovědné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována kvalitně a přináší v praxi využitelné výsledky. Oceňuji i chytré řešení rozdělení harmonogramu projektu na přípravu (ve dnech) a vlastní akci (v hodinách), což je ve výsledku velmi praktický přístup. Chybí mi samostatná kapitola zabývající se zainteresovanými stranami, nicméně ty jsou v textu řešeny průběžně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemám k práci výhrady, po stránce jazykové se objevují drobnější chyby či překlepy. Není sjednocená forma psaní, kdy některé části jsou psány v trpném rodě, jiné části v první osobě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka vhodně kombinuje správně zvolené zdroje, přičemž využívá nejen klasických učebnic, ale i odborných článků publikovaných v zahraničních časopisech.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je napsána zodpovědně a věcně správně. Při zpracování studentka dodržela stanovený harmonogram, což se pozitivně projevilo i v kvalitě práce.

Otázka k obhajobě:

Můžete uvést hlavní zainteresované strany Vašeho projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2024

Podpis:

