

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti místní samosprávy v oblasti podpory rozvoje obce
Jméno autora:	Tereza Mašková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT MÚVS Institut veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila komplexní téma, které je předmětem řešení v celé řadě obcí ležících v blízkosti hranic, především se Spolkovou republikou Německo a s Rakouskem. Téma je náročné na sběr dat a také na množství aktérů, které se v problematice pohybují, přičemž obec je pouze jedním z nich s pouze omezenými pravomocemi.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Přestože některé analýzy (např. analýza kriminality) mohly být zpracovány výrazně podrobněji, stupeň naplnění cíle práce plně odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka ve své práci uvádí metodiku svého výzkumu i jeho metody. Místy jsou v práci nesrovnalosti týmu záměny metody za metodiku apod., avšak tyto skutečnosti nemají vliv na celkové vyznění práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka provedla dostatečnou analýzu přímých finančních dopadů na rozpočet obce. Bohužel však v případě kriminality se věnovala vyhodnocení pouze jednoho roku (2023), přičemž trestné činy spáchané na území obce nikterak blíže neanalyzuje a nedává do místních souvislostí (s výjimkou problematiky výroby a prodeje omamných látek). Možné by byly i další analýzy, např. data ze sociálních služeb, drogových poraden apod. Finanční analýza mohla být dále obohacena o bližší pohled na ostatní ekonomické skupiny v obci, nezaměstnanost apod. Tato skutečnost (především chybějící časové řady v analýze kriminality) má největší vliv na konečné hodnocení práce oponentem. Naopak přínosem je provedené dotazníkové šetření a řízený rozhovor se starostou obce. Závěry a doporučení jsou jasně formulovány na základě zpracované SWOT analýzy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce obsahuje několik překlepů a gramatických chyb, které však nemají vliv na celkový obraz práce. V seznamu zkratk chybí celá řada výrazů (JSDH, ORP, OZV...), zkratky nejsou seřazeny podle abecedy. Popisky některých grafů obsahují překlepy, stejně tak oponent považuje v případě bakalářské práce volit na ose y pouze výseč, neboť takováto grafická interpretace může být zavádějící (viz Graf 5 na str. 40).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Teoretická část práce je zpracována především na základě zdrojů z praxe, v textu chybí celkové ukotvení problematiky v teorii a navázání na systém výkonu veřejné správy v České republice. Celkově ale studentka prokázala schopnost orientace v problematice hazardních her.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se o prakticky zaměřenou bakalářskou práci, jejíž využití pro praxi je nesporné. Oponent je toho názoru, že některé části analýzy obce mohly být provedeny důkladněji, což by ještě více podpořilo studentkou formulované závěry a doporučení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka k obhajobě závěrečné práce:

Jaký vliv měly změny v rozpočtovém určení daně z hazardních her a daně z technických her na rozpočet České Kubice v 1. čtvrtletí roku 2024?

Jaká opatření v oblasti prevence kriminality byste obci doporučila implementovat prioritně?

Datum: 26.5.2024

Podpis: