

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sladřování osobního, školního a pracovního života studentů středních odborných škol v Praze
Jméno autora:	Kotrčová Valerie
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce spadá do oblasti řízení lidských zdrojů s důrazem na zkoumání problematiky school-life balance a work-life balance u cílové skupiny středoškolských studentů. Protože řešení otázek rovnováhy mezi pracovním a soukromým životem patří v dnešní rychlé době spolu s wellbeingem k živým tématům více než kdy jindy, je realizace každého takto zaměřeného analytického šetření vítaná. Zadání práce považuji za průměrně náročné, stanovený cíl za přiměřený.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Po detailním prostudování práce mohu konstatovat, že předložená záv. práce v zásadě splňuje zadání, byť lze mít drobné výhrady jak k prezentované analýze, tak může být podnětem k diskusi třeba i chybějící zadání výzkumných otázek, které se mohly stát pro autorku výzvou k realizaci dalších kroků vedoucích k většímu vytěžení dat. Zároveň lze dodat, že ke splnění zadání přispívá dobře navržená podoba konceptu i struktury práce, včetně uvážení výběru odborné literatury, který je bohatý i pestrý. Autorka práce si vytyčila cíl prozkoumat potřeby a podmínky sladřování, posoudit spokojenost a preference studentů týkající se studia a zaměstnání a navrhnout možné řešení pro zlepšení stávajícího stavu, který víceméně splnila.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka Valerie Kotrčová se rozhodla pro uskutečnění kvantitativního výzkumu s využitím metody dotazníkové šetření. Text je logicky vystavěn a jeho výsledná podoba vypovídá o důrazu autorky na stejnoměrné rozdělení do jednotlivých částí, jejichž nadefinování odpovídá požadavkům na podobu práce tohoto typu. Tam, kde se autorka práce mohla opřít o odbornou literaturu ze sledované oblasti, je text poměrně kvalitně zpracován, byť ve výsledku nabývá teoretická část na víceméně limitním rozsahu (končí na str. 22 BP). Požadované standardní úrovni práce odpovídají rovněž empirické kapitoly. Prezentovaný postup řešení byl zvolen uvážlivě a nezavdává podle mého názoru větší důvody ke kritice. Přesto se nabízí v tomto bodě posudku z pohledu oponentky vyjádřit min. připomínku k tomu, že byla využita pouze jediná metoda výzkumu pro sběr a analýzu dat, což je práci s velkým potenciálem na škodu. Závěr: Zvolený postup řešení hodnotím jako správný.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Z pohledu oponentky práce považuji na tomto místě za vhodné nejprve ocenit snahu studentky Valerie Kotrčové o vytvoření kvalitního základního základu práce ve smyslu její teoretické části. Také z výsledné podoby části prakt. zaměřených kapitol, konkr. Kapitoly 4 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI STUDENTY STŘEDNÍCH ODBORNÝCH ŠKOL je patrná její soustředěnost na zkoumané téma. Jádrem práce je dotazníkové šetření na téma sladřování osobního, školního a pracovního života, kterého se nakonec zúčastnilo 103 studentů vybraných středních odborných škol v Praze, přičemž osloveno bylo celkem 140 respondentů, což lze považovat za seriózní velikost vzorku. V obsahu Kapitoly 5 DOPORUČENÍ PRO STUDENTY STŘEDNÍCH ODBORNÝCH ŠKOL jsou prezentovány celkem 4 návrhy, přičemž poslední z nich je zaměřen na „Větší podporu work-life a</p>	

school-life balance ze strany škol", který jde svým obsahem naproti utváření partnerských vztahů se zaměstnavateli, což je zvláště chválná idea. Škoda jen, že se autorka práce po vymezení návrhů již nevěnovala jejich dalšímu rozpracování. Věřím, že detailnější popis kroků nutných k realizaci změn by vedení vybr. škol ocenilo. Celkově hodnotím odbornou úroveň práce, vč. využití znalostí získaných studiem a z odbor. literatury i podkladů a dat získaných z praxe známkou „velmi dobře“.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována poměrně pečlivě, včetně titulků vytvářených se zřetelem na skutečný obsah. Rovněž předvedená struktura práce odpovídá požadavkům školy. Přesto nutno dodat, že v textu existují pasáže, kterým by ještě prospěly další cizelační úpravy. Po jazykové a typografické stránce je práce v pořádku. Jisté výhrady lze mít ale k tomu, že celkový rozsah práce je – i s ohledem na typ záv. práce – limitní; práce čítá celkem 50 stran + Seznam použité literatury + další seznamy + přílohy. V tomto bodě hodnotím známkou „velmi dobře“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Jak bylo již výše v posudku uvedeno, předložený seznam použitých zdrojů je velmi bohatý a pestrý, včetně řádného uvedení zahraničních titulů a zdrojů. Z pohledu oponentky potvrzují, že lze výběr použitých zdrojů považovat zároveň za uvážený a celkově odpovídající povaze práce. Rovněž citační zdroje jsou využívány správně a v celém textu jednotně, vč. zjištění, že v něm nedochází ke zjevnému porušování cit. etiky. Díky tomu hodnotím práci v daném bodě posudku známkou „výborně“.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V samotném závěru posudku bych ráda studentku Valerii Kotrčovou pochválila za poctivý přístup k řešení problematice. O to víc mě mrzí zjištění, že nesebrala odvahu doplnit zjištění vzešlá z dotazníku třeba o názory a zkušenosti, byť jen několika málo odborníků ze vzdělávací praxe, což by při jejich správné interpretaci a zdárném zapracování dopomohlo nejen ke kýženému navýšení rozsahu práce, tak pravděpodobně i ke vzniku kvalitních výstupů odpovídajících nadstandardní kvalitě.

Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěr: Studentka Valerie Kotrčová splnila vytyčené cíle diplomové práce, kterou lze bez větších výhrad doporučit k obhajobě. Z pohledu oponentky prohlašuji, že teoretická i empirická část textu odpovídají standardním požadavkům na práci, včetně vítaného praktického přesahu.

Autorka práce v *Závěru* uvádí, že „realizace doporučení předpokládá jak aktivní přístup studentů, tak aktivní podporu ze strany škol a zaměstnavatelů“ (viz str. 51). V této souvislosti bych ráda na závěr studentce Valerii Kotrčové položila otázku k obhajobě: *Jakým způsobem by mohlo vedení středních škol cíleně podpořit aktivizaci svých studentů ve smyslu rozvoje jejich hlubšího uvážování o potřebě realizace kroků ke sladování work-life a school-life balance?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.5.2024

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.