

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Influencer marketing a cílový zákazník firmy ulivilu s. r. o. |
| Jméno autora: | Romana Klimentová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut ekonomických studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Soňa Cupalová |
| Pracoviště vedoucího práce: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Pro tvorbu práce vybrala autorka vhodné a aktuální téma. Motivací jí bylo působení ve firmě a užitečnost předložených doporučení. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Stanovené cíle byly splněny. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka je schopna samostatné práce, přínosem by ovšem bylo více proaktivity. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| V práci uplatnila autorka jak znalosti získané studiem a načerpané z literatury, tak dokázala pracovat s daty získanými v průběhu tvorby praktické části práce. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formálně je práce zpracována kvalitně, rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, bohužel se v práci objevují občasné drobné stylistické nedostatky. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| K tvorbě práce využila autorka dostatečné množství relevantních zdrojů, které byly řádně citovány. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou práci hodnotím i přes drobné výhrady stupněm A.

Od samotného začátku tvorby měla autorka jasný záměr, navrhnout nové nastavení influencer marketingu, což se díky provedenému šetření podařilo.

Na poměrně malé ploše popsala autorka danou problematiku. Vybranými metodami šetření byly dotazník a rozhovor, autorka stanovila čtyři výzkumné předpoklady, popsala metodiku a analýzu dotazníkového šetření vhodně doplnila tabulkami a grafy. Rovněž výstupy z rozhovorů shrnula v přehledné tabulce, což zvyšuje srozumitelnost. Na základě veškerých zjištěných podkladů předložila autorka vlastní návrhy řešení.

Práce byla zkontrolována v systému Theses.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.5.2024

Podpis: