

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investování do kryptoměn v porovnání s jinými druhy investic
Jméno autora:	Robert Plecítý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Miroslav Sponer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce předložené k obhajobě bylo srovnání investičních možností do kryptoměn v porovnání s jinými druhy investic.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce se podařilo autorovi naplnit.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil vhodnou metodiku odpovídající tématu a cíli bakalářské práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v bakalářské práci prokázal svoje schopnosti praktické aplikace znalostí získaných studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i stylistická úroveň bakalářské práce je velmi dobrá. Rozsah bakalářské práce odpovídá tématu bakalářské práce. K formální úpravě bakalářské práce mám jednu připomínku. V případě, že autor práce uvádí u tabulek a grafů v textu práce vlastní zpracování, měl by současně uvést odkud čerpal data, na základě kterých je zpracoval.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů měl být širší. Také četnost bibliografických citací měla být větší.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíl bakalářské práce se podařilo autorovi naplnit. Autor zvolil vhodnou metodiku odpovídající tématu a cíli bakalářské práce. Autor v bakalářské práci prokázal svoje schopnosti praktické aplikace znalostí získaných studiem.

Otázky k obhajobě:

1. V práci na straně 24 uvádíte, že „Bitcoin i zlato mohou být použity jako peníze, neboť splňují 3 důležitá kritéria, kterými jsou udržitel hodnoty, prostředek směny a účetní jednotka“. Vysvětlete toto tvrzení.
2. Proč jste se v bakalářské práci nevěnoval i jiným kryptoměnám?
3. Komu byste investici do kryptoměn doporučil, a v jakém váhovém zastoupení v jeho celkovém portfoliu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.5.2024

Podpis: Miroslav Sponer