

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomická analýza vybraného podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrea Kalinová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masaryk Institute of Advanced Studies (MIAS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institute of management
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Irena Jindrichovska, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institute of Economics

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Vložte komentář. Cílem práce bylo provést detailní ekonomickou a finanční analýzu na příkladu specifického podniku a předložit doporučení pro potenciální vylepšení. Zadání práce je průměrně náročné.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Vložte komentář. Závěrečná práce je provedena svědomitě a splňuje zadání.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Vložte komentář. Postup řešení je přiměřený problému.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář. Studentka přistupovala k práci zodpovědně a použila vhodné zdroje a při práci využila znalosti získané studiem.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář. Práce je napsaná dobře a využívá odbornou terminologii.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář. Rozsah práce je odpovídající, studentka použila vhodné prameny, které správně citovala	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Na straně 10 píšete o kolapsu společnosti Enron, a uvádíte, že tento skandál měl rozhodující dopad na zvýšení pozornosti v oblasti corporate governance. Vysvětlíte, k čemu došlo a jak se změnila pravidla reportingu a informace pro akcionáře na burze (viz Sarbanes-Oxley act 2002). Zabránila toto vylepšená pravidla dalším finančním skandálům? Mají tato pravidla přesah i do České republiky?

Datum: 27.5.2024

Podpis: Irena Jindrichovska