

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Senzor kvality vzduchu v domácnosti
Jméno autora:	Jakub Zelinka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Jiří Svatoň, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FEL, Kat. radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je relativně často řešené, dílčí zařízení dostupná.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
-	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
-	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student použil ne příliš profesionální programovací jazyk a prostředí Arduino IDE, založeném jen na knihovnách pro stále stejné typy obvodů, brání invenci, hlubšímu poznání. Na druhou stranu, provedl návrh a realizaci obstojné DPS. Ačkoli zařízení by prozatím nemohlo být nabízeno jako komerční, ve stádiu prototypu zařízení spolehlivě pracuje, je mechanicky celkem atraktivně provedeno a otestováno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Gramatickou správnost slovenského jazyka si nedovolím hodnotit.	
Student používá v práci celkem důležitý a často opakovaný termín „TVOC“ bez jeho vysvětlení hned na samém začátku. Resp. Vysvětlí jej až mimoděk v polovině práce (zkratky jsou uvedeny až na konci práce).	
Dokumentace (schéma, PCB) není v práci dostatečně kvalitně uvedena. Jsou uvedeny pouze dílčí části.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Jde o konstrukční práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Jedná se o konstrukční práci, jejíž zadání je splněno.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: