

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Moderní technologie marketingu, prodeje a distribuce automobilů
Jméno autora:	Marian Zámečník
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
Pracoviště opointa práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<p>V zadání bakalářské práce si autor stanovil následující: „Cíl: práce se bude zabývat problematikou marketingu, prodeje a distribuce automobilů konkrétního výrobce či prodejce. Zaměří se na problematiku optimalizace distribučních řetězců, digitalizace komunikace v rámci distribučních linek, možného prodeje prostřednictvím elektronických medií, specifikace podrobné personalizace automobilů, digitalizace komunikačních linek napříč distribučním a dodavatelským řetězcem a také využití nástrojů umělé inteligence v dané oblasti. Provede audit dosavadních postupů a technologií vybraného výrobce či prodejce, doporučí vhodné změny a jejich implementaci. Osnova a metoda: práce bude rozdělena do tří částí: Teoretická část popíše problematiku marketingu, distribuce a prodeje aut, strukturu účastníků tohoto procesu a technologie, které jsou v jednotlivých oblastech užívány (včetně například nástrojů umělé inteligence). Metodická část představí konkrétního automobilového výrobce, dovozce a dealera automobilů, dosavadní praxi marketingu, distribuce a prodeje automobilů. kritické problémy tohoto procesu a rizika se kterým se setkává, a metodiku, která bude uplatněna při zpracování praktické části. Praktická část provede procesní analýzu dosavadní praxe, navrhne nezbytné úpravy a vyhodnotí přínosy a také rizika navrhovaných změn.“</p>	
<p>Zadání práce je velmi rozsáhlé a naplnit jej v každém bodě by mohlo být obsahem hned několika závěrečných prací. Pro úroveň bakalářské práce je dané zcela nevhodné a mimořádně náročné.</p>	

Splnění zadání	nesplněno
<p>Základním problémem je nejasně vymezený cíl předkládané bakalářské práce.</p>	
<p>1/ Cíl práce zmíněný v zadání: „Cíl: práce se bude zabývat problematikou marketingu, prodeje a distribuce automobilů konkrétního výrobce či prodejce. Zaměří se na problematiku optimalizace distribučních řetězců, digitalizace komunikace v rámci distribučních linek, možného prodeje prostřednictvím elektronických medií, specifikace podrobné personalizace automobilů, digitalizace komunikačních linek napříč distribučním a dodavatelským řetězcem a také využití nástrojů umělé inteligence v dané oblasti.“</p>	
<p>2/ Cíl práce zmíněný na str. 6, konkrétně v abstraktu: „Cílem této práce je poskytnout komplexní přehled o významu a potenciálu umělé inteligence v marketingu automobilového průmyslu a přispět k lepšímu porozumění možností jejího využití pro zvýšení konkurenceschopnosti dealerů.“</p>	
<p>3/ V úvodu práce (str. 9) není cíl práce jednoznačně definovaný.</p>	
<p>4/ Cíl práce zmíněný na str. 26, konkrétně definovaný pro praktickou část práce:</p>	

„Praktická část této bakalářské práce se zabývá vytvořením kompletní marketingové kampaně pro společnost CarTec Group. Tato kampaň má za úkol otestovat využití umělé inteligence při tvorbě reálné kampaně. Hlavním úkolem bude využití těchto technologií tak, aby nebylo nutné do procesu dále zasahovat. Cílem vytvořené kampaně bude propagace nového vozu, jež v blízké době dorazí na český trh.“

5/ Cíl práce zmíněný v závěru práce, konkrétně na str. 48:

„Cílem bylo přiblížit specifika trhu s automobily a reflektovat změny, kterým je tento trh vystavován nebo ho čekají. Účelně jsem se v této práci zaměřoval na relativně novou technologii v podobě umělé inteligence. Toto téma jsem se snažil přiblížit spolu s nejrelevantnějšími aplikacemi umělé inteligence. Zajímalo mě reálné užívání této technologie v marketingu automobilového průmyslu, zároveň také zda je v momentální chvíli možné pomocí této technologie tvořit komplexní marketingové kampaně či nikoliv.“

Oponentka závěrečné práce se domnívá, že autor cíl práce uvedený v zadání ze dne 8. 12. 2023 nesplnil. Dále lze konstatovat, že v rámci jednotlivých částí práce je cíl stanoven nekonzistentně. V rámci zadání práce byly stanoveny nerealistické rozsáhlé cíle, zasahující do mnoha souvisejících oblastí a podoblastí.

Zvolený postup řešení

nesprávný

Autor provedl detailní rozhovor pouze s jedním manažerem analyzovaného subjektu, konkrétně marketingovým specialistou. Rozhovor byl věnován úvahám o roli umělé inteligence v praxi daného subjektu.

Rozhovor s jedním konkrétním manažerem sice působí věrohodně, ale **jen jeden respondent je i pro účely bakalářské práce velmi nedostatečný počet. Na základě daného postupu autora (ani pro účely kvalitativního hloubkového rozhovoru) nelze činit závěry.** Bylo by vhodnější otázky položit alespoň pěti dotazovaným respondentům a provést komparativní analýzu a výsledky vyhodnotit.

Odborná úroveň

F - nedostatečně

Odborná úroveň práce je nedostatečná.

1/Pokud se student dle cíle ze str. 26 zabývá vytvořením „kompletní marketingové kampaně“, je nedostatečné pro danou kampaň připravit pouze vizuály na zvolený typ vozu. Je nutné navrhnout kampaň jako takovou.

Na bakalářské úrovni by student měl umět pracovat nejen s vizuální stránkou kampaně, ale v souladu se zadáním práce i s nastavením celé kampaně. Předložený výstup hodnotím jako poněkud úzce zaměřený a nedostatečný.

2/ Autor navrhl vizuály na základě jednoduché komunikace s Chat GPT 4.0. a následně v aplikaci MidJourney, což je generativní multimodální model z rodiny ChatGPT 4.0.. Autor se zabýval vhodnou formulací promptů (prompt engineering), což je v práci provedeno jen ukázkově a na základní úrovni. Autor v práci využívá přímé odpovědi ChatGPT 4.0., ašak neuvádí zdroj „open.ai“, což je v přímém rozporu s používáním aplikace ChatGPT 4.0. i s instrukcemi o používání AI, které vydalo České vysoké učení technické v Praze. Zajistě se nejedná o zlý úmysl, ale jen neznalost hlavních předpisů, které se využívání daných technologií týkají.

Práci s AI lze hodnotit jako základní a v této práci jako problematickou.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
V práci nedochází k provázanosti teoretické části práce a praktické části práce. Struktura práce je celkově přehledná, ale některé části by mohly být lépe uspořádány pro plynulejší čtení. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Autorovi lze vytknout kapitoly o jednom odstavci a psaní v odrážkách.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
Výběr zdrojů je dostatečný, zahrnuje odborné knihy i online zdroje. Citace jsou většinou správné, i když místy se objevují drobné chyby ve formátování. V některých místech autor nevyužívá dostatečné citační frekvence (např. str. 18). Nejsou citovány výstupy ChatGPT. Autor taktéž neuvádí zdroje ani u ostatních obrázků (je uveden pouze název obrázku).	
Další komentáře a hodnocení	
Celkově bakalářská práce špatně vymezuje své cíle. Dále je problematická její metodická i praktická část.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor dle názoru oponentky nesplnil cíl práce. Nicméně práci doporučuji k obhajobě z důvodu možnosti autora obhájit si své myšlenky.

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo hlavním cílem Vaší bakalářské práce?
2. Jak jste tento cíl naplnil? Uveďte konkrétně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 28.5.2024

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE