

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace SEO pro zvýšení výkonnosti společnosti
Jméno autora:	Matúš Ondrušek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Celkově považuji téma za průměrně náročné, práce se zabývá zhodnocením stávajících SEO kampaně a návrhem jejich optimalizace. Použité metody a úroveň analýzy jsou standardní. Obsah práce je ve shodě s vytyčeným zadáním.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je zhodnotit web vybrané společnosti v celkovém kontextu SEO (SEO audit), a navrhnout plán optimalizace, představit konkrétní parametry, které mají na SEO vliv, a také celou optimalizaci pro vyhledávače definovat v širším kontextu, protože SEO již dávno není pouze o pár bodech. Domnívám se, že stanovený cíl byl částečně splněn. Ve formulaci cíle práce by se neměly objevovat termíny jako „představit“, ale spíše „zhodnotit“, a také bych zcela odstranil vedlejší větu „protože SEO již dávno není pouze o pár bodech“.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k psaní práce velmi samostatně, konzultoval spíše nepravidelně. Velká část práce bohužel byla psána na poslední chvíli před odevzdáním ve spěchu, což se bohužel negativně podepsalo na kvalitě práce a zejména její jazykové a formální stránce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce prezentuje on-line marketing a technické a obsahové faktory SEO, webovou analytiku, postup optimalizace webové stránky, SEO audit a analýzu klíčových slov, což jsou aktivity, které jsou posléze provedeny i v praktické části práce. K napsání kapitol v teoretické části práce byly využity zejména elektronické zdroje, články v odborných a vědeckých časopisech a knihy včetně e-booků bohužel zcela chybí. Praktická část práce začíná představením společnosti analýzou dat z Google Ads, na což navazuje návrh na úpravu webové stránky. Zde je vidět nesporná erudice a zkušenost studenta s touto problematikou, kterou se dlouhodobě zabývá. Výstupy mohly být doplněny o návrh nové SEO kampaně, nebo o modifikaci stávající kampaně. V práci také postrádám návrh rozpočtu a aspoň orientačního harmonogramu na provedení optimalizace SEO kampaně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zejména jazyková stránka práce je podle mého názoru na hraně akceptovatelnosti. Rozumím tomu, že student není rodilým mluvčím češtiny, a proto jsem mu doporučoval psát práci ve slovenštině. Kromě mnoha četných překlepů, špatného skloňování sloves a psaní i/y, vidím hlavně problém ve stylu práce. Práce by měla být napsána odborným styl,	

přesto se v práci na mnoha místech objevují spíše hovorová slovní spojení a ničím nepodložená tvrzení, což velmi snižuje celkovou kvalitu práce. Některé odstavce moc nedávají smysl v kontextu zbytku textu a vypadají, jako by je snad psala AI. Např. vybírám věty a slovní spojení jen z Úvodu:

- *A vznikla tak nová odnož marketingu, dneska známá jako on-line marketing.*
- *Vyhledávání informací, způsob uvažování a také způsob, jakým zákazník dneska nakupuje a konzumuje obsah.*
- *Rozmohla se také konkurence.*
- *V práci jsou také odprezentovány konkrétní tipy z praxe, jak se k SEO disciplíně dneska přistupuje.*

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je napsána s využitím 39 převážně cizojazyčných zdrojů. V práci je použito průběžné citování zdrojů pomocí čísel bez uvedení čísla stránky zdrojového dokumentu, což je neprůkazné. Ne všechny číselné hodnoty v práci jsou důsledně číslovány. Seznam literatury není vždy přesně podle citační normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Prakticky zaměřené téma bohužel není zpracováno na vysoké úrovni a kvalitu práci snižuje nízká jazyková úroveň.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Obsahová stránka praktické části práce je v pořádku, nicméně jazyková a formální stránka práce je bohužel na nízké úrovni, proto navrhuji hodnocení jako kompromis.

K obhajobě navrhuji tyto dvě otázky:

- 1) Představte harmonogram optimalizované kampaně.
- 2) Představte rozpočet optimalizované kampaně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.5.2024

Podpis: