

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace SEO pro zvýšení výkonnosti společnosti
Jméno autora:	Matúš Ondrušek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je lehčí, jedná se pouze o vyhodnocení optimalizace SEO na vybaveném webu společnosti Webbo.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené. ne příliš ambiciózní zadání, avšak na velmi jednoduché úrovni. Četné formální chyby textu ukazují, že dokončení bakalářské práce bylo pod časovým tlakem.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro dané zadání zvolil student správný postup. V teoretické části studenti definoval technické a obsahové parametry, popsal fungování vyhledávačů. V praktické části zhodnotil web společnosti Webbo a navrhl plán jeho optimalizace.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti nabyté ve studovaném programu. Tvůrčí přínos je malý. Praktická část má malý podíl. V závěrečném vyhodnocení chybí rozpočet a harmonogram realizace navržených zlepšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • V <i>Poděkování</i> (str. 6) není skloňováno jméno vedoucího (str. 6). • Předložky k, s, v, z by neměly být samotné na konci řádku (např. str. 7, Abstrakt). • Odstavec uvozující výčtový seznam by neměl být sám na konci stránky (str. 29, dole). • Nadpis by neměl končit dvojtečkou (str. 33, kap. 1.4.1). • Odrážky by neměly být předsazeny (str. 33, kap. 1.4.1). • Neshoda podmětu a přísudku (str. 39, 3. odst.: „Takové odkazy by měly...“). • Číslo a jednotka by měly být na stejném řádku (str. 39, 3. odst.: „301 přesměrování“). • Chybějící tečka na konci věty (str. 48, kap. 2.2.8, 1. odst.). • Překlepy, např. str. 55, 3. odst.: „Vychádzím z b%žné...“ 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. V citacích chybí čísla stránek. Práce prošla kontrolou v systému Theses. komentář (shoda 7 %). Shoda s jinými zdroji je akceptovatelná.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- Bohužel **převažuje teoretická popisná část** nad praktickou částí.
- Praktická část budí dojem, že byly využity **bez většího dopracování výsledky interní analýzy** ve firmě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

1. Využil jste **styly** v použité šabloně Wordu? Proč nejsou zleva odsazeny první řádky odstavců?
2. Využil jste pro **seznam literatury** funkci sestavení bibliografie ve Wordu?
3. Zobrazování stránek na popisovaném webu Webbo je **pomalé**. V čem je příčina?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.5.2024

Podpis: