

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uvedení nového produktu na trh v automobilovém průmyslu
Jméno autora:	Jaroslav Medulič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Mgr. František Hřebík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce se zabývá marketingem, prodejem a distribucí automobilů značky KIA na českém trhu s důrazem na zavedení nového produktu. Cílem práce bylo“ poskytnout pohled na proces uvedení nového produktu na trh automobilového průmyslu na základě analýzy případové studie společnosti KIA předložit konkrétní doporučení pro efektivní marketingové a produktové strategie.“

Práce má popisný charakter, nechybí jednotlivé marketingové strategie, případová studie je sice zmíněna, analýza je pouze naznačena. Větší váhu bych přikládal např. výstupům ze SWOT analýzy uvedené v práci. V práci nechybí podíl automobilky KIA na trhu (celkově 5. místo s ambicemi obsadit 3. místo na trhu), vzhledem k distribučním kanálům by bylo vhodné zjistit nakolik on-line marketing, digitální kanály a sociální média přispívají k podpoře prodeje značky versus klasické prodejní sítě.

Po formální stránce bych doporučil umístit například graf pod tabulku, z níž je čerpáno, nikoliv až na závěr kapitoly bez dalšího komentáře pod textem (např. str. 44. a 46).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby mohou být řešeny následující otázky:

- 1) Jaké největší faktory ohrožují intenzivnější zavádění elektromobility v ČR, případně v zemích střední Evropy?*
- 2) Mají některé země a především vláda v ČR v plánu pořízení elektromobilů nějak finančně podporovat?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 27.5.2024

Podpis: