

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vendula Vavrečková
Jméno autora:	Analýza mezilidských vztahů v multikulturním podniku
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce Analýza mezilidských vztahů v multikulturním podniku zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo analyzovat mezilidské vztahy v multikulturním podniku a zjistit, zda odlišná kultura a jazyková bariéra mají vliv na mezilidské vztahy a na spokojenost pracovníků. Dílčím cílem bylo navrhnout případná opatření pro zlepšení mezilidských vztahů. Cíl byl splněn. Avšak z pohledu cíle by bylo efektivní doplnit kvantitativní šetření hloubkovými rozhovory, které by šly více pod povrch.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ve čtyřech kapitolách autorka vysvětluje pojmy, kterými se zabývá v praktické části práce. Postupuje od obecnějších témat jako je kultura a řízení podniku ke konkrétnějším tématům, které jsou zaměřeny na mezilidské vztahy a bariéry, které mohou vznikat v multikulturním podniku. Autorka srovnává pohledy různých autorů, postupně mapuje všechny oblasti týkající se zkoumané problematiky. Teoretická část je přehledná a dobře koncipovaná a je po obsahové stránce vhodným podkladem pro empirické šetření. V první kapitole praktické části autorka popisuje zkoumanou organizaci, mohla ještě připojit organizační strukturu pro přehlednost a pro představu kolik zaměstnanců ve firmě pracuje celkem. V praktické části je přehledně popsán cíl práce a výzkumné otázky, autorka zvolila dotazníkové šetření a popsala zkoumaný vzorek. Vzhledem k tomu, že se autorka zaměřila pouze na oddělení nákupu, tedy na pouze 17 lidí v podniku je otázkou, zda lze výsledky zobecňovat na celý podnik. V kapitole 7 prostřednictvím grafů a relativních četností odpovídala na výzkumné otázky. V další kapitole pak autorka shrnuje výsledky. V další kapitole jsou uvedena doporučení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Práce je po formální, typografické i jazykové stránce v pořádku. Rozsah práce je na hranici BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandská pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu. Oceňuji větší rozsah použitých zdrojů, včetně zahraničních. V tématu diverzity mohla použít aktuálnější zdroje. V odkazování v textu se objevují občasné chyby (např. v úvodu chybí uvedení datumu vydání u autorek, chybí čárka mezi jménem a rokem, vydání, nepíše se „str.“ ale „s.“). Způsob odkazování a soupis literatury odpovídá citační normě harvardského stylu (v soupisu literatury chybí ISBN).

Další komentáře a hodnocení.

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi oceňuji aktuální téma práce a praktickou využitelnost pro firmu. Práce je zpracována kvalitně a přehledně. Otázkou zůstává reprezentativnost vzorku. Také mohl být výzkum rozšířen o hloubkové rozhovory pro hlubší porozumění zkoumané problematice.

Jaké procento zaměstnanců z celkového počtu se zapojilo do Vašeho výzkumu? Lze výsledky zobecnit na celou firmu?

Diskutovala jste výsledky v organizaci a s jakým výsledkem?

Práce byla zkontrolována v systému theses s výsledkem 9,8 %. Při podrobnější kontrole nebyly shledány větší podobnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 13.5.2024

Podpis: