

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Sociální klima v zubní laboratoři Kulovaný</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Jančíková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Eva Šírová, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Praktická část přináší výsledky dotazníkového šetření mezi 31 zaměstnanci zubní laboratoře Kulovaný. Výzkumné cíle, metody sběru dat i způsob výběru výzkumného souboru jsou stanoveny přiměřeně a v souladu s tématem práce. U výzkumného souboru by bylo dobré také zjišťovat délku zaměstnání ve firmě a zohlednit to v otázkách výzkumu. Výsledky jsou velice dobře a přehledně prezentovány prostřednictvím tabulek a barevných grafů a uspořádány dle předem stanovených výzkumných otázek. Za velice cennou považuji kapitolu 9 <i>Doporučení</i> , která je moc hezky zpracována. Autorka bohužel opomněla doplnit svou práci o nezbytnou kapitolu <i>Etika výzkumu</i> a o kapitolu <i>diskuse</i> , kde by bylo vhodné porovnat své výsledky s jinými výzkumy, uvést limity své práce a možnosti dalšího zkoumání dané problematiky a možnosti využití získaných výsledků v praxi. Za eticky nevhodné považuji uvedení konkrétní firmy, kde tento psychologicky citlivý výzkum probíhal. Jistě to bude mít dopad na zaměstnance firmy. Doufejme, že to nebude dopad negativní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka stručně a spíše útržkovitě vymezuje základní pojmy, zvláště první kapitola takto působí. Velice by pomohlo jasně a přehledně v jedné kapitole odlišit a vymezit jednotlivé používané pojmy, jako je klima a atmosféra. Nejsm si jistá, zda autorka oba pojmy jasně odlišuje a jak je pojímá. Vymezování pojmů se v teoretické části automaticky předpokládá, je to jejím účelem, proto považuji za zbytečné uvádět jako název kapitoly <i>Vymezení pojmů</i> . Stačilo by dát jako název kapitoly samotný vymezovaný pojem. Za zdařilou považuji především 3. kapitolu, která je dobře strukturovaná a text zde na sebe logicky navazuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je celkem psána srozumitelným odborným jazykem, občas autorka používá zvláštní výrazy a dlouhá souvětí, kterým je hůře rozumět, např. „spleti“.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V práci citované zdroje jsou adekvátně voleny a řádně odkazovány. Doporučovala bych více čerpat z aktuálních výzkumných studií, jak tuzemských, tak zahraničních.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky závěrečné práce jsou přehledně prezentovány pomocí tabulek a grafů, jen je škoda, že nebyla získaná data hlouběji statisticky zpracována a řádně diskutována.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Předložená diplomová práce dle mého názoru plně splňuje požadavky standardně kladené na BP a doporučuji ji k obhajobě. Při obhajobě této práce bych ráda diskutovala etickou stránku realizovaného výzkumu, jeho limity a další možnosti jak danou dále a lépe zkoumat.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.5.2024

Podpis:

