

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení finanční situace podniku
Jméno autora:	Natálie Horešovská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Oponent práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo prostřednictvím finanční analýzy posoudit finanční výkonnost vybraného podniku a navrhnout opatření, která by mohla přispět k budoucímu zlepšení finanční situace. Subjektem analýzy je společnost Viessmann, spol. s r.o. a zkoumaným obdobím jsou roky 2018 až 2022.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce je zakončena zhodnocením finanční situace podniku pomocí výsledků finanční analýzy z praktické části. Navazuje shrnutí a doporučení ke zlepšení finanční situace. Zadání i cíle práce byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila standardní postup finanční analýzy ve formě případové studie. Pro finanční analýzu vybraného podniku využila všechny obvyklé metodické postupy základní finanční analýzy, které poskytuje odborná literatura.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá požadavkům na bakalářskou práci na téma finanční analýzy na MUVS ČVUT. Rozsah provedené analýzy i využití analytické postupy odpovídají obsahu a rozsahu výuky v průběhu studia autorky. Přidanou hodnotu pro praxi představují doporučení a Závěr práce. Postrádám pokus o vyjádření vývoje finančního zdraví na bázi komplexního ukazatele finanční analýzy. Práce tak nepřekročila rozsah bakalářského přístupu k finanční analýze podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková stránka textu práce splňuje požadavky na vysokoškolskou kvalifikační práci MUVS ČVUT. Formální zpracování textu je srozumitelné a opírá se o komplexně zpracované tabulkové objekty textu. Je škoda, že autorka nevyužila pro zvýšení názornosti a datovou podporu svého expertního hodnocení trendů vývoje formu popsaných grafů s vloženou funkcí, které poskytuje aplikace MS Excel.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V teoretické části byl využit pro volbu metodiky finanční analýzy odpovídající okruh dostupných relevantních zdrojů z české odborné literatury v oblasti podnikových financí a finanční analýzy. Citační etika byla dodržena, ale odkazy na zdroje jsou důsledně uváděny ve všech částech textu v teoretické části práce. Text je původním dílem autorky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Finanční analýza je podrobně provedena. Neuškodilo by dobré kvalitě textu i využití vložených funkcí trendů vývoje v grafech, které poskytuje MS Excel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky oponenta:

1/ na str. 34 tvrdíte, že : „V roce 2022 došlo ke zvětšení objemu krátkodobých pohledávek (+ 83,22 %),“, ale v tabulce č. 1 jsou uvedeny hodnoty této položky aktiv v letech 22/21 v objemu 80 948/37 373. Vysvětlete výpočet v tabulce!

2/ Zkoumanému podniku správně doporučujete umístit přebytek likvidity do výnosnějších aktiv. Firma je ale dceřinou společností nadnárodní korporace, nota bene čerstvě fúzovala s jinou skupinou. Diskutujte Váš návrh v kontextu řízení financí podniku v nadnárodní kapitálové skupině, která optimalizuje daňové zatížení i vytváření finančních rezerv mimo dohled národních daňových orgánů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.5.2024

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D