

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení výkonnosti podniku
Jméno autora:	Eliška Brožová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Oponent práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem mé bakalářské práce je vyhodnocení finanční výkonnosti vybraného podniku za období 2018–2022 a následné doporučení návrhů pro budoucí prosperitu vybrané společnosti. Téma práce považuji s ohledem na metodu řešení i záměr za přiměřeně náročné pro případovou studii.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zřetelně splněno. V závěru praktické části jsou shrnuty výsledky provedené analýzy a navrhuta doporučení pro případné zlepšení finanční situace podniku	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup i metodu řešení. Pro finanční analýzu vybraného podniku využila všechny obvyklé metodické postupy základní finanční analýzy, které poskytuje odborná literatura.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá požadavkům na bakalářskou práci na téma finanční analýzy na MUVS ČVUT. Rozsah provedené analýzy i využití analytické postupy odpovídají obsahu a rozsahu výuky v průběhu studia autorky. S ohledem na přidanou hodnotu pro praxi je škoda, že nebyl využit přístup ex ante, tedy algoritmy umožňující kvantitativní odůvodnění interpretace výhledu do příštích let na základě testování finančního zdraví vybraného podniku komplexními ukazateli finanční analýzy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková stránka textu práce splňuje požadavky na úroveň vysokoškolské kvalifikační práce MUVS ČVUT. Formální zpracování textu je srozumitelné a názorné, včetně velmi čistě a komplexně zpracovaných grafických a tabulkových objektů. Škoda, že tabulka č. 5 není ilustrována popsaným grafem. Rozsah práce odpovídá vytčenému cíli i rozsahu finanční analýzy a počet stran odpovídá obvyklému rozsahu tohoto typu závěrečných prací.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V teoretické části byl využit pro volbu metodiky finanční analýzy odpovídající okruh dostupných relevantních zdrojů z české odborné literatury v oblasti podnikových financí a finanční analýzy. Citační etika byla dodržena, text je původním dílem autorky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Finanční analýza je velmi poctivě a podrobně provedena. Neuškodilo by velmi dobré kvalitě textu i využití vložených funkcí v grafech, které poskytuje MS Excel, které by ještě lépe ilustrovaly vývoj a trendovými křivkami podpořily expertní způsob hodnocení dílčích výsledků analýzy

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1/ Na str. 62 uvažujete o možnostech zvýšení rentability takto: „Pro účel získávání stále vyšších hodnot tohoto ukazatele je třeba uvažovat o navýšení objemu prodeje služeb a zboží, dále uvážit růst cen a také možné snížení nákladů spojených s výrobou a tím vším navýšit zisk podniku. Doporučením by v tomto případě mohlo být také rozšíření výrobní kapacity nákupem výkonnějších strojů a tím i zvýšení produktivity práce v dané společnosti.“

S ohledem na zbrojní charakter produkce analyzovaného podniku diskutujte hlouběji a podrobněji vysvětlete váš návrh v kontextu prohlubujícího se deficitu munice na frontové linii na Ukrajině v roce 2024 !

2/ Na str. 66 vyjadřujete víru v další zvyšování konkurenceschopnosti firmy Selire a Bellot s ohledem na stabilní finanční situaci této firmy. Vysvětlete, hlouběji , jak finanční stabilita podmiňuje konkurenceschopnost jedné z největších světových zbrojovek na munici v podmínkách globální ekonomiky!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2024

Podpis: Ing. Arnošt Klesla, Ph.D