

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Redesign vybrané webové prezentace metodou Design Thinking
Jméno autora:	Chernov Kirill
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Autor závěrečné práce předkládá k obhajobě práci věnovanou redesignu webové prezentace. Zadání bakalářské práce je náročné, protože je nutné provést detailní analýzu stávající webové prezentace, identifikovat klíčové problémy a potřeby uživatelů a provést výzkum. Integrace různých metod výzkumu a designu do jednoho koherentního projektu vyžaduje vysokou úroveň organizačních schopností a metodologické zdatnosti. Práce zahrnuje teoretickou analýzu, sběr a vyhodnocení dat a implementaci závěrů do reálného designu, což je komplexní proces.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Autor splnil cíle práce velmi dobře. Práce obsahuje detailní analýzu současného stavu vybrané webové prezentace a identifikaci klíčových problémů a potřeb uživatelů. Na základě těchto zjištění byla vytvořena nová koncepce designu, která byla transformována do Lo-fi a Hi-fi prototypů. Každá fáze byla podrobena uživatelským testům, což přispělo k získání zpětné vazby a potřebným úpravám.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Autor plnil harmonogram konzultací, chodil na ně připraven s průběžně zpracovanými texty. Autor přistupoval ke zpracování zadané problematiky samostatně a odpovědně. Lze jej pochválit za systematickou práci, která se v konečném výsledku práce projevila.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>Práce má logickou stavbu. Autor práci rozčlenila na teoretickou a aplikační část. Autor využil metodologii Design Thinking, která zahrnuje pět klíčových fází: empatii, definici problému, ideaci, prototypování a testování. Práce byla systematicky rozdělena do těchto fází a každá z nich byla detailně popsána a realizována. Metodologický postup byl jasně a logicky strukturovaný, což usnadnilo sledování procesu redesignu.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<p>Formální úroveň práce je v souladu s požadavky na závěrečnou práci. Rozsah a jazyková úroveň bakalářské práce je odpovídající.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Autor si vybrala adekvátní odbornou literaturu a v teoretické části prokázal svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autor využil standardní počet informačních zdrojů. Autora lze pochválit za využití cizojazyčné literatury a citační korektnost v rámci teoretické části práce. Lze konstatovat, že výběr zdrojů a korektnosti citací je v souladu s metodikou.</p>	

Závěrečná práce byla kontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz. Veškeré přímé citace autorka řádně citovala.

Další komentáře a hodnocení

Nový koncept webové prezentace byl navržen na základě zjištěných informací z analýzy a UX výzkumu. Autor vytvořil Lo-fi a Hi-fi prototypy, které byly podrobeny uživatelským testům. Tento postup umožnil získání cenné zpětné vazby a provedení potřebných úprav. Výsledkem práce je redesignovaná webová prezentace, která lépe odpovídá potřebám uživatelů a přináší zlepšenou uživatelskou zkušenost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce má solidní teoretický základ obohacený praktickým přesahelem a je velmi dobrým zdrojem informací pro sledovanou oblast. Autor předložené práce splnil vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Můžete podrobněji vysvětlit, proč jste zvolil metodologii Design Thinking pro váš projekt redesignu webové prezentace? Jaké byly hlavní výzvy při aplikaci jednotlivých fází Design Thinking (empatie, definice problému, ideace, prototypování, testování) v kontextu vašeho projektu?
- 2/ Jak jste prováděl uživatelské testování prototypů? Kolik uživatelů se zúčastnilo testování a jak jste vybíral testovací skupinu? Jaké hlavní poznatky jste získal z uživatelského testování a jak jste na základě těchto poznatků upravoval prototypy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2024

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.