

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Redesign vybrané webové prezentace metodou Design Thinking
Jméno autora:	Kirill Chernov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Petr Fanta
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání hodnotím jako náročnější s důvodu jednak aplikace moderní metody Design Thinking a současně nutnosti kreativního přístupu ke zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zvolené zadání bylo beze zbytku splněno a výsledkem je nový návrh UX designu konkrétní webové prezentace, které je v grafické podobě přílohou elektronické verze bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student využil a plně zpracoval všechny fáze přístupu Design Thinking, které na sebe vhodně navázal. Před vlastním zpracováním UX designu vybrané stránky provedl student velmi potřebný průzkum trhu, ze kterého později při návrhu vycházel.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni, přičemž výsledkem je otestovaný high fidelity prototyp, který je využitelný v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce zpracována dobře, nicméně se zdá, že ji student nepodrobil finální celkové revizi. Díky tomu zůstaly pravděpodobně nedoplněny zdroje na straně 22, nebo se objevují určité stylistické a gramatické nedostatky. I tak je ale práce na akceptovatelné poměrně dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce využívá vhodné kombinace správně zvolených a citovaných zdrojů. Množství zvolených zdrojů odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, přičemž oceňuji zejména aktuálnost zdrojů a využití i odborných časopisů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována s přesným využitím moderní metodiky Design Thinking. Kromě své textové stránky má práce i praktickou přílohu se zpracovaným návrhem nového a prakticky využitelného redesignu webové prezentace.

Otázka k obhajobě:

Proč jste se rozhodl pro redesign právě prezentace vinvino.market a do jaké míry jste konzultoval zadání/výsledek s provozovatelem těchto stránek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2024

Podpis:

