

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba kurzu MS Power BI pro začátečníky
Jméno autora:	Petrák Jaroslav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Oponent práce:	Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Předložená bakalářská práce se zabývá tématem z oblasti IT zasazeného do kontextu firemního vzdělávání zaměstnanců. Práce je věnována otázkám tvorby vzdělávacího kurzu, přičemž jejím cílem je vytvoření kurzu pro nováčky v MS Power BI s důrazem na preference manažerů pro usnadnění nástupu nováčků na juniorní pozice datových analytiků a pracovníků zaměřených kolem reportingu s použitím MS Power BI. Kromě volby tématu samotného, které pro zdárnou realizaci šetření vyžaduje od autora práce rozvinutou schopnost tvůrčího a souvislostního myšlení, si student Jaroslav Petrák navíc klade i další dílčí cíle, konkr. výběr technik pro základní vizualizace datových analýz a tvorbu množiny nejdůležitějších funkcí v DAX. Z pohledu oponentky konstatuji, že zadání lze nahlížet jako náročnější. Stanovených cílů je dle mého názoru s ohledem na typ práce (jen BP) až příliš mnoho, přesto je lze považovat za správně formulované a svým způsobem i za přiměřené.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Po detailním prostudování celé práce potvrzuji, že zadání i její cíle byly splněny na všech úrovních. Zároveň lze konstatovat, že student Jaroslav Petrák při psaní práce uplatnil znalosti a dovednosti získané během studia. Z předložených výsledků šetření je patrná vlastní potřeba autora práce prozkoumat problém do hloubky a také jeho vlastní přesvědčení o smyslu předloženého kurzu „na klíč“, vč. jeho realizace. Ke splnění zadání přispívá jak dobře navržená podoba konceptu, tak i struktury práce, včetně uvážení výběru odborné literatury, který je ve výsledku bohatý a pestrý.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Už na první pohled je z textu předloženého k posouzení patrné, že má autor práce silnou motivaci k hledání správných řešení ve vybraném vzdělávacím prostředí. Pozitivně hodnotím zvolený postup řešení, za správné považuji také využití vybraných metod. Důvody pro výběr evaluačně zaměřeného dotazníkového šetření i rozhovory jsou řádně vysvětleny, dobře promyšlené je rovněž záměrné vytvoření prostoru pro poukázání na funkcionality uvnitř Microsoft Power BI (jako zdroj pro tvorbu násled. návrhu kurzu Power BI pro začátečníky), což jde ruku v ruce vstříc požadavkům na společensky žádoucí zavádění moderních trendů do firem. vzdělávání. Text je logicky vystavěn a jeho výsledná podoba vypovídá o důrazu autora na stejnoměrné rozdělení do jednotlivých částí, jejichž nadefinování odpovídá požadavkům na podobu práce tohoto typu. Řešení je uvážené, zvolený postup správný.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>V tomto klíčovém bodě posudku bych prvně ráda studenta Jaroslava Petráka pochválila za poctivý přístup ke tvorbě práce, díky čemuž se byl schopen vypořádat i s poměrně ambiciózním zadáním, které by mnozí studenti bakalář. studij. programu nebyli vůbec schopni splnit. Největší mé ocenění patří autorovi práce za vytvoření kvalitní podoby praktické části, v níž je seriózním způsobem nastíněna tvorba návrhu vzděl. kurzu, jenž je postupně optimalizován do finální (optimalizované) verze.</p>	

Přestože práce jako taková (tj. teoretická a prakt. část) čítá celkem pouhých 53 stran, což by při posuzování na první pohled mohlo být považováno za limitní rozsah, tak díky obsahově hutným přílohám, zejména Příloze č. 1 *Návrh Kurzu – Kurz Power BI pro začátečníky* a Příloze č. 5 *Finální (optimalizovaný) kurz – Kurz Power BI pro začátečníky*, dosahuje práce celkem úctyhodných 140 stran. Příprava i zpracování dotazníků a rozhovorů rovněž podává svědectví o pečlivém přístupu studenta. Ani ke zpracování teoretické části nemám zvláštní výhrady. Na základě uvedeného celkově hodnotím odbornou úroveň práce, včetně využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, podkladů a dat z praxe známkou „výborně“.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je zpracována kultivovaně, včetně titulků vytvářených se zřetelem na skutečný obsah. Struktura práce odpovídá požadavkům školy. Rozsah práce je rovněž dostačující – více viz bod výše. K typografické a jazykové stránce lze mít jen drobné výhrady (např. k osamělým předložkám na konci řádků, které zhoršují čtení jinak poměrně čtivého textu nebo k odsakování slov na počátku některých řádků v Seznamu použitých zdrojů, ev. k přílohám bez respektu k pravidlům zarovnávání aj.). Z těchto důvodů hodnotím formální a jazykovou úroveň práce známkou „velmi dobře“.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Předložený seznam použité tištěné literatury i el. zdrojů je bohatý a pestrý. Vytvoření seznamu o 63 položkách je ukázkové, za což studenta chválím. Navíc lze tvrdit, že výběr použitých zdrojů za uvážený a celkově odpovídající povaze práce. Také citační zdroje jsou využívány správně a v celém textu jednotně, vč. zjištění, že v něm nedochází ke zjevnému porušování cit. etiky. Celkově mohu s klidným srdcem hodnotit předloženou práci v daném bodě posudku známkou „výborně“.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V samotném závěru posudku bych se chtěla vyjádřit k tomu, že práci studenta Jaroslava Petrůka lze obecně považovat za seriózní odborný výstup, který je bez obav možné zařadit mezi výstupy se silným praktickým přesahem. Takové práce jsou z hlediska didaktického velmi vítané a zaslouží si „nálepku“ ve smyslu upozornění na zdařilou reflektivní praxi, která je nezbytnou komunikační dovedností pro dosahování kvality. V neposlední řadě se mi jako oponentce specializující se na manažerskou a pedagogickou vědní oblast nabízí práci zhodnotit kladně i s respektem k jejímu možnému významu pro případné čtenáře z řad studentů, kteří se zabývají problematikou řízení lidských zdrojů s důrazem na téma vzdělávání a rozvoje zaměstnanců.

Předložený poster odpovídá požadavkům na koncentrovanou prezentaci odborné práce; jde o plakát ve standardní kvalitě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěr: Student Jaroslav Petrůk splnil vytyčené cíle bakalářské práce, kterou lze bez větších výhrad doporučit k obhajobě. Jako oponentka práce prohlašuji, že teoretická i empirická část textu odpovídají standardním požadavkům na záv. práci. Výsledné nadprůměrné hodnocení si taktéž zaslouží její silný praktický přesah.

Otázku k obhajobě studentovi nekladu žádnou; dovolím si mu jen doporučit, aby vzal s sebou jeden výtisk vlastního návrhu *Finálního (optimalizovaného) kurzu* a aby jej za pomoci stručného komentáře členům komise zprostředkoval...

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.5.2024

Podpis: Mgr. Kateřina Tomešková, Ph.D.