

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektový plán týdenního pobytu na lodi La Grace
Jméno autora:	Rita Klein
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IMS
Oponent práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	IES

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je vytvoření projektového plánu, zaměřeného na popis všech důležitých částí, podle kterého budu autorka sama moci postupovat při přípravě plavby plánované na srpen roku 2024 a který zároveň bude moci být využit na plánování podobného výletu či sloužit jako inspirace k jiným projektům.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ve své bakalářské práci autorka předložila projekt zajištění týdenní plavby na historické plachetnici.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka aplikovala metodu CPM, analýzu rizik, Ganttův diagram a rozpočet projektu instrumentářiem projektového řízení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nebyly definovány výzkumné otázky, rešerše literatury je nedostatečná, práce je spíše aplikační nikoliv inovativní	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná a bez formálních vad, práci by prospěla kapitola o diskuzi výsledků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V referencích je 13 zdrojů, všechny jsou řádně citovány v práci. Bohužel chybí alespoň jeden cizojazyčný aktuální zdroj.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Viz níže

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalantka předložila reálný projekt realizace zajištění financování a celou organizaci plavby pronajatou historickou plachetnicí. Výstup projektu bude realizovaný v srpnu 2024. Bude velmi zajímavé sledovat aktualizovaný stav realizace projektu.

Přínosem práce měl být určitý manuál pro asi spíše nadšence, který nechtějí riskovat neúspěch nějaké své dobrovolnické akce. Takový materiál předložen byl. Je otázka, jestli pro projekty takového typu není příliš sofistikovaný a nebylo by lepší projekt předložit ve variantách. Stejně tak by bylo dobré erudované řízení projektu nějak ocenit. Nevidíme, zdali bylo počítáno s nějakou odměnou podle obětovaných příležitostí pro autorku.

Otázka k obhajobě:

1. Jakým způsobem jste definovala nutné činnosti (ad hoc anebo nějakou analýzou)? Jak budete aktualizovat činnosti a jejich plnění v průběhu realizace projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: