

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spokojenost a motivace zaměstnanců
Jméno autora:	Košťák Jiří
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Spokojenost a motivace zaměstnanců požadavkům kladeným na bakalářské práce.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit motivační program a zjistit spokojenost pracovníků s tímto programem ve společnosti EGLO CZ+SK s.r.o., identifikovat hlavní faktory motivace v organizaci a ověřit předpoklad důležitosti odměny jako jednoho z nejdůležitějšího motivačního faktorů. Zadání práce bylo splněno, zvolené postupy odpovídají potřebám naplnění cílů práce. Výstupy šetření jsou vhodně komentovány, provedeno celkové vyhodnocení a stanovena akceptovatelná doporučení pro společnost.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student postupoval v souladu se zadáním, které bylo splněno s využitím informací získaných ve společnosti EGLO CZ+SK s.r.o., realizací dotazníkového šetření a zpracováním doporučení. Postup šetření byl vhodně zvolen, výstupy jsou podrobně rozebrány a komentovány s využitím teoretických informací. Na závěr student komentoval jednotlivé průzkumné otázky z realizovaného šetření a zpracoval návrhy, jaké další možnosti motivace by společnost mohla využít. Bakalářská práce zadání ve stanoveném rozsahu splňuje.	
V teoretické části definoval student potřebné pojmy tj. teorie motivace, pojem spokojenosti pracovníků v zaměstnání a oblasti péče o zaměstnance, srovnával přístupy jednotlivých autorů k řešené problematice. V praktické části práce si student pro své šetření zvolil společnost, ve které pracoval a měl osobní zkušenost. K analýze motivace zaměstnanců bylo zvoleno kvantitativní šetření, kterého se zúčastnilo 43 respondentů (návratnost 100 %). Vhodné by bylo doplnit šetření o strukturovaný rozhovor např. s personalistou, ve kterém by zjistil, jak vnímá spokojenost zaměstnanců management firmy a dále doplnit zdroje informací o poskytovaných benefitech.	
Postup šetření byl vhodně zvolen. Struktura otázek byla členěna dle stanovených průzkumných předpokladů. Šetření se zúčastnilo 43 respondentů, což je dostatečný počet pro zpracování závěrů. Závěry jsou relevantní a korespondují s teoretickými poznatky i zjištěnými údaji.	

Odborná úroveň**B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Teoretická část je zpracována dobře, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které vhodně syntetizuje s ohledem na stanovený cíl práce. V praktické části autor prokázal schopnost aplikace získaných teoretických poznatků do praxe, využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice motivace a péče o pracovníky. Teoretická i praktická část jsou dostatečně provázány. Provedené šetření je koncipováno a vyhodnoceno správně. Výsledky jednotlivých dotazů jsou doplněny komentářem k upřesnění a doplnění výsledků.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracována dobře, student používá odborný styl vyjadřování, popsán je přehledně postup šetření, stanoveny průzkumné předpoklady, které mají provázanost na provedené kvantitativní šetření, komentáře k jednotlivým grafům nejsou popisné, ale doplňují chybějící informace. Jednotlivé části práce jsou logicky strukturovány a provázány, struktura práce je přehledná a koresponduje s cíli práce, orientuje se na klíčové informace. Formální úroveň práce je vyhovující, občas se vyskytují drobné formulační a gramatické nepřesnosti.

Výběr zdrojů, korektnost citací**B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, stejně tak i použité citace a parafráze.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student plně prokázal, že je schopen tvůrčí práce, text dostatečně naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zvolená metodika je adekvátní zkoumané problematice.

Otázka:

Jaké byly zdroje informací týkající se organizace podniku a personální politiky?
Seznámil jste společnost s výsledky šetření a s Vašimi návrhy, které v práci uvádíte? Pokud ano, jak byly přijaty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.5.2024

Podpis: