

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jiří Košťák
Jméno autora:	Spokojenost a motivace zaměstnanců
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce Spokojenost a motivace zaměstnanců zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce analyzovat motivační program v organizaci a zjistit spokojenost zaměstnanců s tímto programem včetně navržení doporučení byl naplněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval a průběžně zapracovával připomínky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou. V teoretické části bakaland zpracoval problematiku motivace a motivačních teorií, dále se zaměřil na spokojenost a teorie s ní spojené, popsal rozdíl mezi motivací a spokojeností. V teoretické části bakaland prokázal schopnost analyzovat text, vybrat podstatné a vše systematicky a přehledně zpracovat. Celkově mohl jít více do hloubky. V praktické části autor nejprve popisuje zkoumanou společnost a její personální politiku, včetně motivačního programu. Metodika výzkumu je detailně popsána a zpracovaná na základě doporučení z odborné literatury. Bakaland si stanovil cíle, výzkumné otázky, metoda výzkumu byla vhodně zvolena. Výsledky jsou podrobně popsány a v závěru je odpovězeno na výzkumné otázky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální stránce v pořádku, občas se objevují chyby z nepozornosti (Herzbergova teorie, nikoli Hezbergova) a méně vhodné stylistické obraty. Rozsah práce odpovídá požadavkům na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Bakaland pracoval s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami ČSN ISO 690, v soupisu literatury jsou dílčí chyby (např. seznam se nečísluje, autoři se nepíší tučně, při uvádění vícero autorů se autoři oddělují čárkou...)

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Neshledala jsem žádné výrazné nesrovnalosti. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia. Oceňuji aktuálnost, důležitost a praktické využití vybraného tématu.

Konzultoval jste výsledky své práce s vedením společnosti a s jakým výsledkem?

Práce byla zkontrolována v systému theses s výsledkem 14 %. Při podrobnější kontrole nebyly shledány větší podobnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.4.2024

Podpis: