

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Další vzdělávání učitelů praktického vyučování a odborného výcviku
Jméno autora:	Josef Kišš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je zajímavé, aktuální a významné pro rozvoj edukačních věd. Student se zabýval problematikou učitelů odborných předmětů při jejich rozvoji a tvorbě kompetencí, včetně požadavků, které jako vzdělavatelé na středních školách musí splnit. Z tohoto pohledu můžeme ocenit i profesní přínos BP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno. Cíl BP: „analyzovat současné požadavky na odpovídající vzdělání, potřebné kvalifikace, dovednosti a kompetence, které jsou třeba k vykonávání činnosti učitele tohoto zaměření“ byl realizován na základě kvalitní analýzy primárních zdrojů, historického vývoje a realizací výzkumného šetření.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura bakalářské práce je logická a vyvážená. Teoretická část obsahuje dvě kapitoly, zabývající se problematikou učitelů praktického vyučování a odborného výcviku, vymezením a vývojem kompetencí, resp. charakteristikou kompetenčního paradigmatu v edukačních vědách). Druhé dvě kapitoly jsou věnovány výzkumnému šetření a interpretaci výzkumných zjištění. Bakalářská práce tvoří kompaktní celek. K metodologii mám drobné výhrady (není zcela zřejmé, zda autor preferoval kvalitativní výzkumnou metodu, resp. smíšený design).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odpovídá požadavkům na tvorbu BP. Autor použil relevantní množství aktuálních zdrojů (vč. zahraničních). Počet použité literatury je nadstandardní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Autor překročil minimální počet stran.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou zřetelně odlišeny přímé a nepřímé citace. Bibliografické údaje jsou podle normy. Množství použitých primárních zdrojů je solidní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zajímavá a přináší pohled na formální i neformální vzdělávání, profesní rozvoj a získávání kompetencí učitelů praktického vyučování a odborného výcviku. Výstupy jsou částečně využitelné v praxi. Autor prokázal značnou ochotu a úsilí při tvorbě a zpracování BP. Cením si jeho zaujetí, aktivity, erudice a celkového přístupu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem BP bylo „analyzovat současné požadavky na odpovídající vzdělání, potřebné kvalifikace, dovednosti a kompetence, které jsou třeba k vykonávání činnosti učitele tohoto zaměření“. Tento cíl byl realizován na základě kvalitní analýzy primárních zdrojů, historického vývoje učitelské profese a obecně odborného vzdělávání a zejména na základě uskutečněného výzkumného šetření. Bakalářská práce splňuje nároky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Jsou zkušení učitelé odborných předmětů ochotní zapojit se do vedení začínajících učitelů (viz Kompetenční rámec absolventa a absolventky učitelství, MŠMT 2023)?

Je motivace učitelů důležitá pro jejich další vzdělávání a profesní rozvoj? Je věkové kritérium (délka praxe) významné z hlediska získaných dat? Jak jste získal / vybíral respondenty?

Jaký je rozdíl mezi odbornými a pedagogickými dovednostmi učitelů?

V podk. 4.6 mluvíte o hypotézách. Máte na mysli výzkumné otázky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.5.2024

Podpis: