

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Preventivně výchovná činnost ve školní praxi
Jméno autora:	Michal Jahoda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Kovaříková, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<i>Práce splňuje zadání, výstup práce nachází přímé uplatnění v pedagogické praxi.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
<i>Autor práce pracoval samostatně, dílčí problémy pravidelně konzultoval.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<i>Autor vycházel z aktuálních zdrojů, prokázal schopnost komparace odborné literatury.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Bakalářská práce může najít uplatnění v pedagogické praxi k posílení bezpečnostního povědomí pedagogických a nepedagogických pracovníků škol.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce se věnuje analýze současného stavu preventivně výchovné činnosti na základních a středních školách v klatovském okrese a zabývá se problematikou ochrany člověka za mimořádných událostí a krizových situací. Jedná se o aktuální téma vzhledem k probíhající velké revizi kurikula, která počítá se zavedením vzdělávacího oboru Člověk, zdraví a bezpečí. Požární prevence a ochrana v návrhu revize zahrnuje samostatný očekávaný výsledek učení. Spolupráce škola a IZS bude pro zajištění realizace vzdělávacího obsahu zásadní.

Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte, jaký vzdělávací obsah v oblasti požární ochrany a prevence se neobejde bez spolupráce s HZS.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.5.2024

Podpis: