

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdravý životní styl studentů středních škol
Jméno autora:	Jiří Hodek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorovi se podařilo zmapovat vybrané faktory ovlivňující postoj žáků ke zdravému životnímu stylu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce, duševní hygieny a rizikového oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání. Cílem BP je zjistit aktuální stav životního stylu žáků středních škol z pohledu zdravé výživy, pohybové aktivity, spánku a rizikového chování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor přistupoval k tématu velmi zodpovědně, se zájmem nejenom o pravidelné konzultace, ale i o studium odborných literárních i jiných zdrojů.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce autor prezentuje nejnovější poznatky zdravého způsobu života. Struktura teoretické části obsahuje důležitá výchozí fakta pro praktickou část. Byly využity zajímavé výsledky z Evropské Studie ESPAD z roku 2019. V praktické části autor použil kvantitativní metodu, dotazníkové šetření a strukturované rozhovory s vedoucími osobnostmi sledovaných škol, které využil ke zpětné vazbě. Empirického šetření se zúčastnilo 155 respondentů ze tří SŠ. Empirická část je přehledně a logicky zpracována, metodologicky na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP má potřebnou formální i jazykovou úroveň a rozsah odpovídající požadavkům, kladeným na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný a citace jsou řádně uváděny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorovi BP se podařilo na základě vlastních zkušeností a nejnovější odborné literatury zmapovat a popsat oblasti zdravého životního stylu studentů středních škol a tímto způsobem studentům připomenout, že kvalita a úroveň zdravého životního stylu člověka v mladém věku je zcela jistě jedním ze zásadních faktorů pro vznik budoucích možných zdravotních problémů a obtíží.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Struktura bakalářské práce, formální i obsahová úroveň je v pořádku. Empirická část je přehledně a logicky zpracována, metodologicky na dobré úrovni. Předložená práce zahrnuje vyváženým způsobem teoretickou a empirickou část a dospívá k využitelným závěrům a doporučením, vedoucím ke zlepšení životního stylu studentů.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.5.2024

Podpis: PhDr. Jarmila Vobořilová