

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychická zátěž učitelů na základních školách
Jméno autora:	Martina Kreslová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Design bp je teoreticko-empirický, zpracování proběhlo v souladu se zadáním.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bp bylo naplněno ve všech částech textu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Empirická sonda byla realizována na vzorku 100 učitelů, autorka deklarovala účast pedagogů z 10 škol z Lounska. Šetření bylo doplněno rozhovory s vedoucími pracovníky z jedné ze škol. Tato kombinovaná metodologie je u daného typu sondy vhodná.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň bp lze hodnotit jako průměrnou, autorka výtěžila vhodné odborné poklady a pokusila se je konfrontovat se současnou realitou základní školy. Provedla základní procentní vyhodnocení získaných dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah BP je přiměřený, jazyková úroveň je většinou dobrá, s občasnými překlepy, místy by měly být jednotlivé subkapitoly řazeny jinak, aby důsledně dodržovaly logickou návaznost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka pracovala s aktuálními a relevantními odbornými zdroji, včetně příslušných zákonů (až na dvě citace z wikipedie), všechny zdroje jsou korektně citovány a z textu je jasně odlišitelné vlastní autorství od citací.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Předložená BP analyzuje aktuální postoje učitelů k tématu spokojenosti s profesí a specifikuje rizikové prvky zvyšující emoční diskomfort učitelů. Za hlavní zdroj stresu je považována nadbytečná/duplicitní/zbytečná administrativa, nemalý podíl učitelů však negativně vnímá i inkluzi. Šetření také potvrzuje dlouhodobé trendy školství (nadměrná feminizace, stárnutí učitelů, nedostatečný zájem učit), zároveň však autorka zjistila relativně vysokou míru uspokojení z profese a ochotu učitelů v profesi setrvat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.5.2024

Podpis: