

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Učební text/vzorové přípravy pro výuku odborného předmětu
Jméno autora:	Karel Majer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP, LL.M.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT MÚVS, Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	nedostatečně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce neobsahuje povinnou součást – zadání, tedy není možné posoudit náročnost zadání. Navíc samotný název je „alternativní“ – vzorový text / vzorové přípravy, není tedy přesně stanoveno, čím se student ve své závěrečné práci zabýval.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Přípravám je věnováno cca do 5 stran textu samotné práce ve velmi stručném provedení, což nepovažuji za adekvátní pro seminární práci, nikoliv pro bakalářskou práci.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářská práce byla rozdělena do dvou částí – teoretické a praktické, což samo o sobě nepovažuji za šťastné řešení. Již v průběhu "teoretické" části student uvádí výchozí předpoklady pro tvorbu svých příprav na hodinu, jako např. didaktické principy, výukové cíle aj. včetně příkladů. Do praktické části zcela nevhodně řadí kap. 7 Základní pedagogické dokumenty, které schvaluje MŠ ČR. Mj. tyto dokumenty aspirant o bakalářský titulů nepojmenoval, avšak rovnou uvádí výčet, co by tyto dokumenty měly obsahovat, vč. učebních osnov, v kapitole 8 již uvádí, že SŠ již nejsou svazovány jednotlivými osnovami.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Jak již bylo výše uvedeno, aspirant se měl věnovat vzorovým přípravám na vyučovací hodinu, čemuž bylo věnováno do pěti stran textu, kde student uvádí pouze sled činností a jejich časové určení.</p> <p>V kap. 8 seznamuje s tematickým plánem ŠVP SOU Škoda Auto. V rámci kapitoly 9 (9.1 až 9.3) je předložen prostý průběh scénáře hodiny. Již v prvním scénáři 9.1 se aspirant odkazuje na tematický plán „vrtání a vyhrubování“ bez číselné reference. Takový název skupiny však v kap. 8 neexistuje. Jedná se o průřez 2.8 Vrtání a zahlubování plus 2.12 Vyhrubování a vystružování? Dále však aspirant uvádí pouze technologii vrtání a zahlubování, o vyhrubování není nic uvedeno, pravděpodobně se tedy jedná o chybně uvedený název technologie? V části materiální přípravy (didaktických pomůcek) diplomant neuvádí strojřenská tabulky, jejichž uplatnění bych zde předpokládal, např. pro výpočet řezných podmínek. K průběhu samotné hodiny bych očekával technickou dokumentaci (výkres), což zcela chybí, mj. se aspirant na to nepřímo odkazuje v části předvedení pracovní činnosti: „názorné předvedení pracovní činnosti, postupné orýsování dle technické dokumentace. Ta měla být uvedena jako jeden z výchozích materiálů vzorové přípravy.</p> <p>Analogicky v částech 9.2 Prediktivní údržba a 9.3 Mechanika převodů není jednoznačně stanoveno zařazení do tematického plánu a plánovaný počet hodin.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Typografické chyby – jednoslabičné předložky na konci řádků (zalamování, pevná mezera). Při psaní odborných textů doporučuji používání křížových odkazů. Student nevyužil doporučenou šablonu pro psaní kvalifikační práce. Vyskytují se gramatické chyby (např. pěti minutová přestávka – pětiminutová píšeme dohromady, překlepy, vč. referencí, např. J. Maňák10 na str. 32.

Co znamená INTERNAL v zápatí stránky?

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil základní literaturu doplněnou o online zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Není srozumitelná koncepce práce (není ani jednoznačně vymezeno téma) a jak bylo v úvodu stanoveno, chybí oficiální zadání, podle kterého by mělo i samotné vyhodnocení vysokoškolské práce probíhat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Podle čeho se budete rozhodovat v přípravě scénáře 9.1 zda bude zadán „případný domácí úkol či kontrolní test“? Kolik času je na test stanoveno (neuveďeno!), když **z celkových 25 minut připadá 20 minut na závěrečný úklid pracoviště a další blíže nespécifikovaný čas na vyhodnocení průběhu hodiny?** Je zbývající čas na vypracování testu o devíti položkách dostačující?
2. Neměly by být některé otázky závěrečného testu naopak v úvodu hodiny (kontrola přípravy studentů z teoretické části) před samotnou praktickou činností, kdy tyto teoretické poznatky potřebují aplikovat?
3. Nebylo by vhodnější zařadit do tzv. kontrolního testu prakticky orientovanou úlohu na výpočet rezných podmínek podle výkresové dokumentace (průměr díry, materiál, stanovení počtu otáček)?
4. K čemu uvádíte v textu pouze příklady tří slidů (obr. 5, 6, 7)? S těmito ukázkami dále nepracujete, nezdůvodňujete, např. v návaznosti na teoretickou přípravu, v relaci na jednotlivé cíle vyučovací hodiny aj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 5.6.2024

Podpis: