

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Cluster separability in multidimensional biomedical data</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ivana Klikarová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra teorie obvodů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Eduard Bakštein, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Analýza a interpretace biomedicinských dat

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma hodnotím jako průměrně náročné, avšak kladoucí vyšší nároky na zvolení správného postupu a vyhodnocení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, studentka implementovala většinu vhodných metod. Porovnání implementovaných metod je velmi základní a vyhodnocení poměrně strohé. Stejně tak analýza reálného datasetu dotazníků ze studie Covid-19.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka ne vždy dodržovala dohodnuté termíny a konzultace a řadu věcí řešila na poslední chvíli. V řešení byla nicméně velmi samostatná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka si poradila s nastudováním odborné literatury a vhodně aplikovala poznatky získané studiem, ne vždy však věnovala jejich zpracování potřebnou péči.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce srozumitelně napsaná i strukturovaná, výhrady však mám k rozsahu – zejm. co se týká metodologie zpracování reálného datasetu a diskuze.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou řádně citovány, ne všechny reference jsou však zcela kompletní. Studentka samostatně nastudovala a citovala vhodné zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce splňuje dle mého názoru požadavky, studentka je schopna samostatné a kritické práce. Vzhledem k nešikovnému rozplánování prací však rozhodně zcela nevyužila svůj potenciál, k čemuž by jistě dopomohlo důslednější rozplánování práce.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentka prokázala, že je schopna samostatného řešení technického problému. Vyhodnocení je sice kompletní dle zadání, ani simulační, ani úloha s reálnými daty však nedosahuje očekávaného detailu a práce by tak při vhodnějším rozplánování prací mohla být výrazně přínosnější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2024

Podpis: