

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezhotovostní platby fyzických osob: problémy a perspektivy rozvoje
Jméno autora:	Krutilová Emma Victoria
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. JUDr. Ing. Otakar Schlossberger, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma, které si autorka vybrala, není považováno za nikterak náročné. Je to však téma, které je dnes základem moderního finančního trhu při realizaci platebních služeb. Autorka si pak zvolila, že se zaměří do oblasti FinTech společnosti a provede komparaci vybraných řešení v České republice a Německu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo sice stručné, ale zahrnovalo vše potřebné. Je třeba říci, že předložená práce zadání splnila. Autorka si kromě hlavního cíle dvě výzkumné otázky, které nadefinovala ve zdařilém Úvodu práce. Jak hlavní cíl, tak obě výzkumné otázky vyhodnotila v Závěru práce, který je možné považovat také za odpovídající významu závěrečné práce. Proto lze tuto oblast vyhodnotit jako splněnou.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Je nutno uvést, že autorka práce s vedoucím práce moc nekomunikovala, vzájemná komunikace byla sporadická, a to až pár týdnů před odevzdáním práce. Při zpracování byla samostatná a předloženou práci prokázala, že je schopna samostatně tvůrčí činnosti. S ohledem na rozsah použitých zdrojů lze konstatovat, že autorka dokázala sestavit oborný text z celé řady zejména internetových zdrojů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce nevykazuje žádná pochybení co se týká používání odborných pojmů nebo informací. Zejména teoretická část však zůstává pouze na základních informacích, zejména co se týká platebního styku. U charakteristiky FinTech je přístup obdobný. Praktická část pak popisuje vybrané FinTech společnosti a jejich aktivity ve zvolených dvou zemích. Práce je výrazně popisného charakteru, nicméně shrnuje základní poznatky při realizaci FinTech společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Tím, že je práce psaná ve slovenském jazyce, tak úplně nemohu hodnotit gramatickou správnost, nicméně předložená práce se jeví formálně správně provedená bez výrazných chyb v textu. Připomínky lze mít např. k nepozornosti zarovnání části str. 15 na pravý okraj, osobně se mi nelíbí popis objektů a zdrojů pod objektem, neboť se obě informace „tlučou“, nebo se podařilo vložit do systému práci, kdy str. 46 je bez textu, a tedy zbytečná. Rozsah práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci tohoto formátu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam využitých zdrojů obsahuje zejména zdroje elektronické, což není žádné překvapení. Teoretická psaná literatura zabývající se FinTech teorií je velmi málo. Na druhé straně odborných článků publikovaných v různých periodikách či sbornících je na druhé straně dostatek. Počet zdrojů je nadstandardní pro úroveň bakalářské práce. Autorka používala citace formou ČSN 690 Harvard.

Co se podobností týká, tak systém Theses.cz u této práce vyhodnotil pouze 3,1 % celkem, dílčí podobnosti nedosahovaly ani jednoho procenta. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že předložené dílo je originálním dílem autorky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce je souhrnem základních poznatků z oblasti FinTech technologií v oblasti bezhotovostního, příp. elektronického platebního styku uvedených na příkladech České republiky a Německa. Materiál by bylo možné využít pro informování široké veřejnosti ve formě osvětového článku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrem lze říci, že předložená práce splňuje požadavky na úroveň práce bakalářské a naplnila Zadání práce. I přesto, že konzultovala s vedoucím práce jen sporadicky, lze konstatovat, že bakalářská práce se autorce zdařila.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.5.2024

Podpis: