

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zpracování dat a nástroje Business Intelligence v týmu datové kvality
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kilián Malý</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce navrhnul student sám. Zaměřil se na využití metod Business Intelligence v bance, kde pracuje včetně problematiky vzdělávání zaměstnanců v oblasti datové analytiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. V teoretické části student popsal bankovní sektor, využití BI nástrojů, způsob ukládání dat. V praktické části se zaměřil na vyhodnocení tří hypotéz.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student tvorbu bakalářské práce konzultoval minimálně. Systém Theses.cz vykazuje podobnost 3,7 %. Podobnost je s různými jinými závěrečnými pracemi, převážně v citovaných zdrojích a nesvědčí o plagiátorství.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studenta ve studovaném oboru. Student využil znalosti získané v předmětu <i>Manažerská informatika</i> , zejména aplikace Power BI, i z vlastního studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Student efektivně využil nabídnutou <b>šablonu</b> pro psaní závěrečné práce. Vhodně aplikoval styly šablony. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.</li> <li>• Nezařazoval bych <b>kapitulu nižší úrovně</b>, když je jediná (kap. 1.1.1., 3.3.1).</li> <li>• <b>Méně srozumitelná věta</b> „Následně ukázky jednotlivých vizuálů v obojích nástrojích, nebo možnosti vytváření nových operací“ (str. 9).</li> <li>• <b>Položky seznamů</b> bych ukončoval čárkami, poslední tečkou (např. str. 11, konec kap. 1.1.).</li> <li>• Předložky <b>k, s, v, z</b> by neměly být samotné na konci řádků (str. 11, kap. 1.1.1).</li> <li>• <b>Velikost</b> některých nasnímaných <b>obrázků</b> zbytečně velká (např. str. 33, obr. 10).</li> <li>• V <b>tabulce přes stránku</b> je vhodné opakovat záhlaví tabulky na druhé straně (str. 37 – 38).</li> <li>• <b>Tabulku</b> v kap. 5.1.2 bylo možné <b>lépe formátovat</b> (zbytečně vysoké řádky).</li> </ul>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

- Kap. 5 *Přínos týmu datové kvality* pro společnost je hodně popisná.
- Oceňuji kapitolu 6 *Vzdělávání zaměstnanců v oblasti datové analytiky*, v níž student analyzoval znalosti datové analýzy na různých pracovních pozicích banky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky k obhajobě:

1. Kterou z **aplikací pro datovou analýzu** byste preferoval a proč? Co vedlo společnost, v níž pracujete, k výběru aplikace?
2. Omezuje **jazyková bariéra** ve společnosti X širší využití aplikace Tableau?
3. Byla udělena **pokuta regulátora české bance** za nízkou kvalitu dat (str. 50)?
4. Které **hard skills** datového analytika uplatňujete osobně (str. 52)? Jaký podíl Vaší analýzy zaujímá práce s programovacími jazyky?
5. **Postoupil jste práci** bance, v níž pracujete? Jaká byla její reakce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.5.2024

Podpis: