

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování dat a nástroje Business Intelligence v týmu datové kvality
Jméno autora:	Kilián Malý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS - Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Jiří Kaiser. Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS - Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání lze hodnotit jako mírně vyšší, a to zejména vzhledem k požadovanému faktickému rozsahu odvedené práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro porovnání konkrétních softwarových nástrojů (kap. 4) autor mohl využít některou z metod vícekritériálního hodnocení variant pro dosažení více konkrétních závěrů. V kap. 4 práce by také bylo vhodnější pro porovnání konkrétních softwarových produktů využít přímo data z konkrétní organizace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je zpracována formou řešerše oblastí dat v bankovním sektoru, regulatorního reportingu a Business Intelligence. V praktické části autor porovnává softwarové produkty Power BI a Tableau (kap. 4). Není jasné z jakých důvodů autor vybral k porovnání právě tyto dva softwarové produkty. V rámci zpracování tohoto porovnání autor používá volně dostupný datový soubor. Vzhledem k tomu, že autor nepoužívá data z konkrétní organizace, vhodnost konkrétního nástroje pro danou organizaci není z výsledků tohoto porovnání jasná. Dále se již autor věnuje analýze přínosu týmu datové kvality pro konkrétní organizaci (kap. 5) a požadavkům na vzdělávání zaměstnanců organizace v oblasti datové analýzy, které provádí formou průzkumu v organizaci (kap. 6).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Faktický i stránkový rozsah práce je na bakalářskou práci mírně vyšší. K formální a jazykové úrovni práce nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor využívá zejména online zdroje. Zejména v teoretické části práce by bylo vhodnější použít články z odborných vědeckých časopisů, případně knih nebo konferenčních sborníků. To se týká zejména přebírání definic. Navíc autor nevhodně kombinuje způsoby odkazování do seznamu zdrojů (str. 20).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z práce nejsou jasná konkrétní doporučení pro vybranou organizaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Faktický i stránkový rozsah práce je na bakalářskou práci mírně vyšší. Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Slabší stránkou práce je kap. 4, ze které nejsou jasné důvody volby konkrétních softwarových produktů k porovnání, důvody výběru kritérií pro toto porovnání a využití dat, které nemají původ ve vybrané organizaci. Z práce nejsou jasná konkrétní doporučení pro vybranou organizaci. V rámci obhajoby doporučuji probrat následující otázky:

Otázky pro obhajobu:

1. V praktické části práce (konkrétně kap. 4) autor porovnává softwarové produkty Power BI a Tableau. Proč autor vybral k porovnání právě tyto produkty?
2. V rámci porovnání se autor zaměřuje na „vybrané aspekty“, které uvádí na str. 26. Na základě čeho tyto „aspekty“ autor vybral?
3. Jaká konkrétní doporučení má autor pro vybranou organizaci na základě výsledků jeho bakalářské práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2024

Podpis: