

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a vývoj web aplikace „FlashCards“
Jméno autora:	Vyacheslav Tsay
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Výuková aplikace s využitím flash cards.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce považuji za splněné. Všechny funkční a nefunkční požadavky jsou splněné, aplikace je implementována, otestována.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student pracoval velmi aktivně a dodržoval dohodnuté termíny. Práci průběžně konzultoval a pracoval velmi spolehlivě. O Prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce i schopnost spolupráce.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Výsledná práce je na dobré odborné úrovni. Použil řadu technologií, jejichž znalost si v průběhu práce rozšiřoval a zdokonaloval. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodné návrhové a implementační prostředky. Některá rozhodnutí bylo možno lépe zdůvodnit. Výběr aplikací pro analýzu bylo možné ještě rozšířit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce má 54 stran textu a je dobře strukturovaná. Má dobrou grafickou úpravu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Seznam literatury obsahuje 45 položek relevantních zdrojů. Bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

V rámci bakalářské práce vznikla zcela funkční aplikace, která je prakticky použitelná. V závěru autor uvádí i možná rozšíření a zlepšení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student dokázal vytvořit funkční aplikaci, která je v praxi použitelná a může být dále rozvíjena. Při její tvorbě prokázal, že je schopen specifikovat požadavky, navrhnout vhodnou architekturu aplikace a aplikaci implementovat.

V průběhu zpracování bakalářské práce pracoval spolehlivě, aktivně a tvořivě. Jeho přístup byl velmi zodpovědný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Která z etap práce na implementaci byla pro vás nejnáročnější a proč?
2. Máte na využití flash cards při výuce stejný názor jaký jste měl před začátkem bakalářky?

Datum: 5.6.2024

Podpis:

