

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Lucie Hájková
<b>Jméno autora:</b>	Míra stresu v pracovním prostředí
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce Míra stresu v pracovním prostředí zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo zjistit míru stresu u zaměstnanců a posoudit, zda se liší míra stresu u řadových a vedoucích pracovníků. Dílčími cíli bylo zjistit, jaké jsou jejich nejčastější stresory a zda a jaké využívají copingové strategie. Cíl byl splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část ve čtyřech kapitolách zkoumá problematiku stresu na pracovišti, zaměřuje se na různé stresory a copingové strategie pro zvládnání stresu. Autorka nejprve srovnává různé pohledy autorů na zkoumanou problematiku. Postupuje od obecnějšího tématu stresu ke konkrétnějšímu tématu stresu v pracovním prostředí, kde analyzuje různé pracovní stresory. Rovněž si všímá prevence a zvládnání stresu, přičemž by bylo vhodné kapitoly 2 a 4 propojit a lépe propracovat. Teoretická část je po obsahové stránce vhodným podkladem pro empirické šetření. Metodika výzkumu je vhodně a přehledně popsána, bakalářka stanovila cíle, výzkumné otázky, na které prostřednictvím dotazníkového šetření zodpověděla. Vysvětlila svoje rozhodnutí pro kvantitativní šetření. Autorka využila dvou dotazníků, jednoho standardizovaného, druhý samostatně připravila. Dotazník je velmi kvalitně připravený. Do výzkumu se zapojilo celkem 103 respondentů, což nelze považovat za reprezentativní vzorek a nelze tak dělat obecné závěry. Autorka nejprve analyzuje míru stresu a srovnává dvě skupiny – vedoucí a řadové pracovníky. Následně analyzuje data z vlastního dotazníku. Samostatné kapitoly jsou věnovány shrnutí odpovědí na výzkumné otázky a návrhům řešení. Vše je přehledně zpracováno a autorka využívá tabulek a grafů pro názornost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Práce je po formální stránce v pořádku, ve velmi malé míře se objevují gramatické chyby. Typografická stránka je v pořádku. Rozsah práce odpovídá nárokům na BP.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bakalandska pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu. Autorka dodržuje citační normu, jak v textu, tak v soupisu literatury.

**Další komentáře a hodnocení.**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Neshledala jsem žádné závažnější nesrovnalosti. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia.

Co považujete za nejzajímavější zjištění vlastního průzkumu? Překvapilo Vás něco?

Práce byla zkontrolována v systému theses s výsledkem 12 % . Při podrobnější kontrole nebyly shledány výrazné podobnosti s jinými pracemi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.5.2024

Podpis: