

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nákupní chování spotřebitelů společnosti L'Oreal podle zásad udržitelnosti v kontextu udržitelného rozvoje a udržitelné strategie
Jméno autora:	Kateřina Výborná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Oldřich Bronec, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hodnoty udržitelnosti produktu by měly být v případě nákupu velmi důležité, otázkou je, je-li tomu tak ve skutečnosti, jaké formy nabídky zákazník v oblasti udržitelnosti skutečně oslovují a je-li ve výsledku produkt i podle zásad udržitelnosti poptáván. Chápu to tak, že to byl hlavní smysl práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zadání své práce splnila. Někteřou kritiku však uvádím dále.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup anketního průzkumu je správný a ve skutečnosti jedině možný. To však není důvodem, aby jeho smysl i metodika nebyly v práci dostatečně odůvodněny a popsány.	
Rád bych upozornil, že nemluvíme pouze o environmentální udržitelnosti (která je navíc běžně zjednodušována pouze na dekarbonizaci), ale také o materiálové a energetické, případně i dopravní udržitelnosti. Jde o to užívat udržitelné (obnovitelné) materiálové a energetické zdroje pro výrobu, mít výrobu udržitelnou a nezatěžovat výrobu, zásobování a distribuci nadměrnou dopravou. V případě sociální nemluvíme o udržitelnosti, ale o zodpovědnosti.	
Rozumím tomu, že tato hlediska nejsou v oblasti kosmetických výrobků nejdůležitější, ale tento komplexní koncept a závěr bych v práci rád našel. Musím však zdůraznit, že materiálová udržitelnost v anketním průzkumu, byť okrajově, podchycena je.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska je práce rutinního charakteru. V oblasti teorie a metodiky nic nového nepřináší. Ale to ani její zadání neočekává, protože jde zejména o výsledky anketního průzkumu. Otázky anketního průzkumu považují nicméně za jednoduché až povrchní, což ale asi nebude chybou studentky, jako spíše udržitelné strategie firmy, která sama o sobě má povrchní charakter. Jde o to neplnit jen zadání, ale také smysl práce. Větší pozornost bych věnoval závěrům práce, ale ty musí mít oporu v samotné práci. Určitě bych se více věnoval otázkám udržitelné strategie firmy. Kromě dané kritiky, je však práce velmi dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce bych hodnotil klasifikačním stupněm A, nicméně její délka 66 stran odpovídá spíše spodní hranici doporučené délky pro bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce se opírá o 45 literárních a internetových zdrojů v českém a anglickém jazyce, což odpovídá kvalitnímu nadprůměru. Citace v textu jsou korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentku jsem v hodnocení hodně kritizoval, byl bych rád, aby se nad kritikou spíše zamyslela, než aby z ní vyvozovala negativní závěry. Svět udržitelnosti má svůj velký historický smysl, je však dnes velmi často zachváčena formalismem. Pro mnohé firmy to představuje spíše problém než reálnou příležitost, s čímž se vyrovnávají ne příliš důslednými strategiemi i postupy. Tento signál by asi měly slyšet i z akademické sféry, která by měla nabízet také vysoce profesionální strategie, postupy a nástroje. Nejde o to kopírovat praxi, ale přispívat k jejímu rozvoji. V tom bych viděl výzvu pro studentku, protože nepopírám, že samo téma má velký společenský smysl.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I když jsem se zamýšlel, jestli práci nehodnotit klasifikačním stupněm A, rozhodl jsem se nakonec pro klasifikační stupeň B, spíše jako výzvu pro zlepšení do budoucna.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2024

Podpis:

