

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh uživatelského rozhraní mobilní aplikace pro internetový obchod s oblečením</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Maryna Loza</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS - Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Kaiser. Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS - Institut ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka mohla využít diagram případů užití k poskytnutí přehledu všech navržených funkcionalit navržené softwarové aplikace. Jinak ke zvolenému postupu nemám připomínky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce tvoří z větší části vhodný podklad pro zpracování praktické části práce, avšak některé její části se zdají být v praktické části nevyužity (např. diagramy případů užití). V práci autorka uvádí náklady na vývoj aplikace, ale již neuvažuje náklady na samotné nasazení aplikace. Studentka využila značné množství podkladů získané samostudiem. Z práce přímo nevyplývá, že by navrhovaná softwarová aplikace byla určena pro konkrétní firmu, nelze tedy předpokládat využití podkladů a dat z praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stránkový i faktický rozsah odvedené práce je na bakalářskou práci mírně vyšší. K formální stránce práce nemám připomínky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování některých částí praktické části práce mohla autorka využít jako zdroj spíše knihy nebo normativní dokumenty (např. část věnující se standardu UML) na místo webových stránek. Jinak k výběru zdrojů a korektnosti citací nemám připomínky.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z práce přímo nevyplývá, že by navrhovaná softwarová aplikace byla určena přímo pro konkrétní firmu. Využitelnost výsledků v praxi nelze tedy hodnotit.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Studentka využila značné množství podkladů získané samostudiem. Z práce přímo nevyplývá, že by navrhovaná softwarová aplikace byla určena pro konkrétní firmu, nelze tedy hodnotit využitelnost výsledků v praxi. Práci by bylo vhodné doplnit diagramem případů užití, který by poskytl přehled všech navrhovaných funkcionalit softwarové aplikace.

V rámci obhajoby se doporučuji zaměřit na objasnění toho, jaké všechny funkcionality softwarové aplikace autorka navrhuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.5.2024

Podpis: