

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování užitečnosti nástroje pro výuku transformací
Jméno autora:	Boček Jiří
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Petr Felkel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Úkolem studenta byla příprava testování nástroje na výuku transformací, společný výběr vhodných témat, příprava cvičení, společná příprava on-line testů, ohodnocení odpovědí 80 účastníků a jejich statistické vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celý semestr aktivní, pravidelně chodil na konzultace a byl na konzultace připraven. Samostatně nastudoval statistické postupy pro vyhodnocení testů, provedl kvalitativní mini-výzkum vhodnosti navržených témat, pomáhal při sestavování testů a ohodnotil odpovědi účastníků a statisticky je vyhodnotil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student vytvořil po odborné stránce kvalitní práci, využil znalosti transformací získané během studia a doplnil si znalosti potřebné pro statistické vyhodnocení. Předložená práce obsahuje velké množství důležitých detailů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána pěknou češtinou, s naprostým minimem drobných pochybení (např. formulace „bylo pracováno“ či překlep „histrogram“). Rozsah práce je přiměřený, její formální úroveň správná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student řádně citoval použité zdroje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce bude podkladem pro aktuálně připravovanou publikaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jiří Boček pracoval s velkým nasazením po celý semestr, byl aktivním členem týmu a odvedl velké množství práce. Své kroky kvalitním způsobem dokumentoval a popsal je i v předloženém textu. Jeho práce bude využita v připravované publikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2024

Podpis: